

Industriministerens kommentarer til den fælles skrivelse fra de 4 hovedorganisationer

Organisationernes henvendelse giver mig anledning til følgende kommentarer:

Jeg har tidligere i en kommentar til Industrirådets skrivelse af 28. marts 1980 givet udtryk for den opfattelse, at jeg finder organisationernes frygt for udenlandsk kapitalinfiltration m. v. noget overdreven. Jeg har stadig den opfattelse og kan således henvise til mine tidligere svar herom.

Spørgsmålet om udenlandske investeringer i dansk erhvervsliv er komplekst og kan ikke ses udelukkende fra den snævre synsvinkel, som her anlægges. De forhold, der motiverer udenlandsk kapital til at investere i dansk erhvervsliv, vil efter min opfattelse kun i meget ringe grad være påvirket af de i lovforslaget indeholdte bestemmelser om indsigt i ejerforholdene. På denne baggrund finder jeg stadig ingen anledning til at begrænse forslaget, således som foreslået af organisationerne.

Spørgsmålet om begrænsning af koncernrepræsentationsreglens anvendelse til alene at angå koncernens ledende moderselskab har jeg tidligere kommenteret i forbindelse med Industrirådets skrivelse ad pkt. 6 i bilag III.

Formålet med indførelsen af regler om koncernrepræsentation var en yderligere sikring af arbejdstagernes ret til medindflydelse på virksomheden. Denne styrkelse af indflydelsen på samtlige beslutninger, der vedrører de enkelte selskaber i koncernen, forsvinder, hvis man vilkårligt fjerner reglens anvendelse på en del af koncernselskaberne. Denne tilfældige tilsidesættelse af nogle medarbejders repræsentationsret udhuler reglens indhold.

Forslaget til EF-Rådets forordning om en statut for Europæiske Aktieselskaber (SE-selskaber) indeholder også regler om medarbejderrepræsentation i koncerner. Delkoncerner er ikke undtaget fra reglens anvendelsesområde. Det samme er tilfældet for de tyske regler om medarbejderrepræsentation. I både Norge og Sverige anvender man et udvidet koncernbegreb i forbindelse med medarbejderrepræsentation. På denne baggrund ser jeg ikke anledning til at begrænse forslaget, således som foreslået af organisationerne. Vedrørende den tekniske valghandling kan jeg henvise til kommentaren nedenfor ad § 177, stk. 3.

ad § 1, punkt 3. (§ 49, stk. 2)

I den af folketinget den 21. december 1979 vedtagne beslutning om medbestemmelse for lønmodtagere anføres det i pkt. 1 og 2 bl. a., at »lønmodtagernes ret til valg af medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen for aktie- og anpartsselskaber udbygges således, at $\frac{1}{3}$ af bestyrelsen, dog mindst 2, udgøres af medarbejderrepræsentanter«.

En forøgelse af medarbejderrepræsentationen inden for rammerne af folketingsbeslutningen kan udformes enten således, at antallet af arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer erstatter $\frac{1}{3}$ af det i henhold til vedtægterne valgte antal medlemmer, eller således, at antallet af arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer vælges udover det i henhold til vedtægterne valgte antal medlemmer.

Gennemførelse af øget medarbejderrepræsentation efter det førstnævnte alternativ ville medføre, at en række selskaber, der opfylder kriterierne for arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer, skulle ændre deres vedtægter.

Dette drejer sig for det første om de selskaber, der ifølge vedtægterne kun har 3 bestyrelsesmedlemmer, da reglen i aktieselskabslovens § 49, stk. 1, 1. pkt. og tilsvarende i anpartsselskabsloven i dette tilfælde måtte ændres til, at et aktieselskab skulle have en bestyrelse bestående af mindst fem medlemmer for at tilgodese lovens krav om, at flertallet af bestyrelsens medlemmer skal vælges af genralforsamlingen.

Endvidere drejer det sig om selskaber, der i overensstemmelse med aktieselskabslovens § 49, stk. 2, 4. pkt., og tilsvarende i anpartsselskabsloven har vedtægtsbestemmelser om særlige valg – eller udnævnelsesmåder for bestyrelsen.

Disse vanskeligheder er undgået ved at bibeholde princippet i den nuværende ordning, hvorefter de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer vælges udover det i vedtægterne nævnte antal.

Den valgte formulering af lovforslagene er ikke en fravigelse af $\frac{1}{3}$ -dels repræsentationen, men blot en teknisk omformulering af reglen.

Ifølge folketingsbeslutningen skal $\frac{1}{3}$ af bestyrelsens medlemmer som nævnt vælges af arbejdstagerne. Dette mål vil ikke altid blive nået ifølge organisationernes forslag, da