

160.000 kr. vil få en stigning i statsskattetryk-
ket i forhold til hidtil gældende regler, som
er dobbelt så stor, som tilfældet er for grup-
per, hvis indkomster er lavere og højere. Den
gruppe, man på denne måde rammer særlig
hårdt, vil i forvejen blive særligt ramt af en
række af regeringens øvrige skatte- og social-
politiske forslag.

Danmark har i forvejen verdens højeste
indkomstskattetryk. Mindretallet finder det
ødelæggende, at der lægges op til en ny stig-
ning i indkomstskattetrykket i stedet for at
gennemføre sådanne offentlige besparelser,
at man kan undgå nye skatteforhøjelser.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets
medlemmer af udvalget) indstiller lovforsla-
get til *forkastelse* ved 3. behandling med føl-
gende begrundelse:

Lovforslaget er kulminationen i den trilo-
gi, hvori socialdemokraterne har molesteret
de helt centrale regler om det skattefri bund-
fradrag.

For 1979 var det med støtte fra venstre og
for 1980 fra socialistisk folkeparti (og det
radikale venstre), og for 1981 byder så kriste-
ligt folkeparti, centrum-demokraterne (og det
radikale venstre) sig til.

For 1979 fik man derved pristalsregulerin-
gen flyttet fra løntimeindeks til forbruger-
pristal. For 1980 forsvandt 500 kr.-tillægget
for andre end pensionister. For 1981 forsvin-
der det også for dem, og pristallet forfuskes.

Uden disse attentater havde bundfradraget
været 18.600 kr. i 1981. Nu bliver det i stedet
16.000 kr. Efterslåbet vil yderligere øges i de
følgende år, hvis regeringsforslaget vedtages.

Denne bedrøvelighedens parade har frem-
skridtspartiet konstant og hele tiden bekæmpet.

Og det bliver vi ved med.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis
medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til
forkastelse ved 3. behandling med følgende
begrundelse:

Lovforslaget er skadeligt, fordi det forøger
indkomstbeskatningen, som i forvejen er
overbebyrdet, og som på grund af de mange
fradragsfiduser for længst har mistet sin pro-
gressive karakter.

Men lovforslaget er specielt ondartet, fordi
det er udformet, så det rammer pensionister
ekstra hårdt. Mens det almindelige person-

fradrag kun forringes med 100 kr. (fra 16.100
kr. til 16.000 kr.) i forhold til det, som en
fremskrivning af udskrivningsloven ville
medføre, så forringes personfradraget for
pensionister med 800 kr. (fra 30.300 kr. til
29.500 kr.). Dertil kommer, at tillægget til
personfradraget for pensionister på 500 kr.
nu bortfalder.

Den samlede virkning af disse to stram-
ninger over for pensionisterne fremgår af et
svar, som udvalget har modtaget, og som er
medtaget som bilag i betænkningen. Der er
tale om væsentligt større skattestigninger,
end ikke-pensionister er udsat for.

Som følge af denne specielle straffeekspe-
dition over for pensionisterne kommer enlige
pensionister nu til at betale skat, selv om de
ikke har andre indtægter end pensionen. Fol-
kepensionen til enlige forventes nemlig at
blive 30.459 kr., mens personfradraget kun
bliver 29.500 kr. Ud over, at det er asocialt,
er det også administrativt tåbeligt at bryde
den praksis, der har været gældende i en år-
række, og hvorefter personfradraget for enli-
ge pensionister er større end folkepensionen.

Selv om socialistisk folkeparti naturligvis
ikke under nogen omstændigheder kan med-
virke til dette lovforslags vedtagelse, ønsker
mindretallet dog at give tinget mulighed for
at fjerne de mest asociale elementer i lovfors-
slaget og har derfor stillet ændringsforslag,
der fjerner de stramninger, der specielt retter
sig mod pensionisterne.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsfor-
bunds medlem af udvalget) indstiller lovfors-
slaget til *forkastelse* ved 3. behandling og
ønsker i denne forbindelse at understrege, at
vel bør der tilvejebringes bedre balance i sta-
tens regnskab – og det kniber det endda med
for regeringen – men det bør ikke ske ved en
forhøjelse af indkomstbeskatningen. Efter
mindretallets opfattelse bør der gennemføres
socialt forsvarlige besparelser, en fradragsssa-
nering samt en effektiv jordbeskatning, som
mindretallet havde forventet at ministeren
ville fremsætte forslag om i indeværende fol-
ketingssamling. I øvrigt er der efter mindre-
tallets opfattelse behov for en indkomstskat-
tereform, som løser sambeskatningsproble-
met, som ligestiller selskaber og enkeltperso-
ner i beskatningsmæssig henseende, som ge-
nemfører en fradragsanering samt gennem-
fører en renteskatteordning, som sikrer, at