

i det daglige undervisningsforløb, da elevernes ønsker er yderst varierede.

Ligeledes giver det mindretallet grund til bekymring, at man i beslutningsforslaget har en så vidtfavnende og lidet konkret formulering som det i punkt 10 anførte om alle voksnes mulighed for uddannelse. Det er umuligt at tage stilling til et sådant punkt uden nærmere viden om, hvad der tænkes på, såvel med hensyn til indhold som til omfang af uddannelserne samt finansieringen af dem.

Mindretallet ønsker ikke at give undervisningsministeren så vide beføjelser, som dette beslutningsforslag lægger op til – mindretallet så langt hellere konkrete lovforslag. Erfaringerne fra administrationen af folkeskoleloven kan ikke andet end gøre mindretallet utrygt.

Mindretallet indstiller derfor forslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) understreger nødvendigheden af at tage den eksisterende uddannelsesstruktur og undervisningsindhold inden for ungdomsuddannelserne op til en nærmere vurdering. Bl. a. stigningen i tilgangen til gymnasiet og den efterfølgende vækst i søgningen til de længerevarende videregående uddannelser er uacceptabel.

Mindretallet anser imidlertid ikke undervisningsministerens forslag til folketingsbeslutning (med ændringer) for tilstrækkeligt til løsning af problemet: Uddannelsesstilbud i overensstemmelse med samfundets behov. Folketingets hovedopgave bør være at gennemføre en erhvervspolitik, der øger beskæftigelsen og dermed naturligt skaber grundlag for øgede praktikpladser for lærlinge.

Det foreliggende beslutningsforslag er u præcist, og mindretallet vil derfor afvente at tage stilling, indtil de endelige lovforslag foreligger.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag og kan i øvrigt støtte de af undervisningsministerens ændringsforslag, som ikke angår de punkter, hvortil mindretallet selv har stillet ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til teksten

Af et *mindretal* (Alfred Hansen (DR)):

1) Indledningen affattes således:

»Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag, der kan garantere samtlige unge tilbud om en ungdomsuddannelse ud fra princippet om lige uddannelsesmuligheder for alle.«

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Karen Højte Jensen (KF), Eva Møller (KF), Halvgaard (FP) og Poulsgaard (FP)):

2) I *punkt 3, 1. afsnit*, og i *2. afsnit, 1. og 2. pkt.*, ændres ordet »skal« til: »bør«. Endvidere ændres i *2. afsnit, 2. pkt.*, ordet »efguddannelserne« til: »erhvervsuddannelserne«.

3) I *punkt 4* ændres ordet »skal« til: »bør«.

4) I *punkt 5, 1. afsnit*, ændres ordet »skal« til: »bør«, og i *2. afsnit* ændres ordene »Ungdomsuddannelserne skal tilrettelægges således« til: »Ungdomsuddannelserne bør så vidt muligt tilrettelægges således«.

Af *mindretallet under nr. 1*:

5) *Punkt 6* affattes således:

»6. Ungdomsuddannelserne bygger på følgende principper:

1. Det almene gymnasium bevares som en studieforberedende uddannelsesinstitution.
2. Erhvervsuddannelserne for 10.-12. uddannelsesår udbygges med et basisår, overbygget med en vifte af valgmuligheder, hvori indgår mulighed for praktisk uddannelse og for studieforberedende gymnasial uddannelse inden for handelsfag og tekniske fag. Basisåret kan helt eller delvis gennemføres som praktisk arbejde (mesterlære eller forpraktik). De i punkt 3 nævnte kortere kurser indgår som en del af den erhvervsrettede ungdomsuddannelse.