

Udvalgets spørgsmål og boligministerens svar herpå.

Spørgsmål 3:

Der ønskes en beskrivelse af det område, hvor den nuværende miljølovgivning vil være opfyldt, men hvor den påtænkte byfornyelseslovgivning vil kunne medføre yderligere krav til f.eks. ejeren af en fabrik, jfr. forslagens § 7, stk. 1, nr. 2.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøministeren, der har oplyst følgende:

»Ifølge reglerne i miljøbeskyttelseslovens kap. 5 skal virksomheder m.v., som er optaget i bilaget til loven, miljøgodkendes, forinden de anlægges eller påbegyndes.

Ved denne godkendelsesordning, der har været gældende fra miljøbeskyttelseslovens ikrafttræden pr. 1. oktober 1974, vil der blive foretaget en samlet bedømmelse af den pågældende virksomheds indflydelse på miljøet, forinden virksomheden etableres. For virksomheder, der er godkendt efter miljøbeskyttelseslovens kap. 5, vil der således være stillet en række miljømæssigt begrundede vilkår med hensyn til virksomhedens etablering og drift, og den meddelte godkendelse medfører en vis retsvirkning, navnlig med hensyn til senere påbud eller forbud, jfr. miljøbeskyttelseslovens § 44, stk. 4. Efter denne bestemmelse kan påbud eller forbud kun meddeles, såfremt virksomhedens forurening går væsentligt ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsen.

For så vidt angår de virksomheder, der er optaget i bilaget til miljøbeskyttelsesloven, men ikke er miljøgodkendt, fordi de er etableret forinden miljøbeskyttelseslovens ikrafttræden, finder bestemmelserne i § 44, stk. 1-3, anvendelse. Ifølge disse bestemmelser vil kommunalbestyrelsen kunne skride ind over for virksomheden med påbud eller forbud, såfremt virksomheden medfører en ikke uvæsentlig forurening m.v.

Med hensyn til de virksomheder, som ikke er optaget i bilaget til loven, vil kommunal-

bestyrelsen i medfør af bestemmelserne i miljøbeskyttelsesreglementets kap. 11 kunne meddele påbud eller forbud, såfremt virksomheden i en ikke uvæsentlig grad medfører uhygiejniske forhold eller ulemper for omgivelserne.

Det er miljøministeriets opfattelse, at miljøbeskyttelseslovens bestemmelser fortsat bør finde anvendelse for at opnå miljømæssige forbedringer, uanset om disse forbedringer ønskes gennemført som led i en byfornyelse eller ej.

Som udgangspunkt vil disse bestemmelser være tilstrækkelige til at sikre tilfredsstillende miljøforhold også i byfornyelsesområder. Der vil dog kunne tænkes tilfælde, hvor miljølovgivningen ikke kan anses for tilstrækkelig til sikring af gennemførelsen af en byfornyelse.

Eksempelvis kan der være tale om, at man som led i byfornyelsen ønsker at gribe ind over for såkaldte æstetiske forhold (skæmmende forhold). Sådanne indgreb kan ikke foretages med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven. Endvidere kan der formentlig i ganske specielle situationer opstå behov for – som led i en byfornyelse – at foretage indgreb over for en virksomhed, der er godkendt efter miljøbeskyttelsesloven. Som følge af de ovenfor anførte retsvirkninger af en miljøgodkendelse vil et sådant indgreb måske skulle foretages efter byfornyelseslovens bestemmelser.«

Til miljøministerens besvarelse kan jeg supplerende oplyse, at ejeren af en erhvervsvirksomhed i medfør af forslagens § 47, stk. 3, har krav på erstatning, hvis den pågældende som følge af en beslutning om byfornyelse skal udføre foranstaltninger, som det ikke kan påbydes ham at udføre i medfør af miljøbeskyttelseslovgivningen eller anden lovgivning.

Spørgsmål 4: