

**Spørgsmål 50:**

Vil ministeren overveje at lade straffebestemmelserne i § 81 udforme således, at »simpler uagtsomhed« ikke omfattes af bestemmelsen.

**Svar:**

Man har indhentet vedlagte udtalelse fra justitsministeriet, hvortil man kan henholde sig:

»Boligministeriet har anmodet justitsministeriet om en udtalelse i anledning af spørgsmål 50 fra folketingets boligudvalg vedrørende forslag til lov om byfornyelse og boligforbedring (L. 160), der er sålydende:

»Vil ministeren overveje at lade straffebestemmelsen i § 81 udforme således, at »simpler uagtsomhed« ikke omfattes af bestemmelsen.«

I den anledning skal man udtale følgende:

Straffelovens § 19, 2. pkt., indeholder en almindelig hjemmel for uagtsomhedsansvar ved særlovgivningens straffebestemmelser, således at en begrænsning af ansvaret til alene at angå et groft uagtsomt forhold kun gælder, hvor den pågældende særlovs bestemmelse hjemler en sådan begrænsning.

Der kan ikke siges noget generelt om, i hvilket omfang der indenfor en lovgivning bør foretages en begrænsning som nævnt, idet afgørelsen heraf må bero på en vurdering i det enkelte tilfælde af, hvorvidt det for gennemførelsen af en lovs intentioner vil være tilstrækkeligt og hensigtsmæssigt alene at kunne straffe en overtrædelse, der er begået af grov uagtsomhed.

Det må i denne forbindelse endvidere

tages i betragtning, at sondringen mellem grov og simpel uagtsomhed ikke kan knyttes til et præcist kriterium, og at rimelige resultater i de fleste tilfælde vil kunne opnås gennem domstolens, anklagemyndighedens og vedkommende administrative myndigheds praksis. Justitsministeriet er af denne grund i almindelighed noget tilbageholdende med at anbefale en begrænsning af uagtsomhedsansvaret.

Efter justitsministeriets vurdering indeholder det foreliggende lovforslag ikke bestemmelser, der kan begrunde en fravigelse af den almindelige regel om strafansvar for simpel uagtsom overtrædelse af særlovgivningen.«

**Spørgsmål 51:**

Der ønskes en opgørelse over forslagens finansielle konsekvenser, såfremt markedsrenten bliver 20 pct. i stedet for de 16 pct., der er regnet med?

**Besvarelse:**

I det følgende er lovforslagets finansielle konsekvenser beregnet ved en markedsrente på 20 pct. p.a. og i øvrigt under nøjagtig de samme forudsætninger som i bemærkningerne til lovforslaget, s. 30–31. Især må det bemærkes, at udgifterne er beregnet under forudsætning af et aktivitetsniveau på 8.000, 12.000 og 20.000 lejligheder i henholdsvis 1981, 1982 og 1983 og derefter 30.000 lejligheder årligt fra 1984–94 samt 10.000 lejligheder i 1995. Da det faktiske aktivitetsniveau kan styres via bevillinger på finansloven, må de beregnede finansielle konsekvenser udelukkende betragtes som et regneeksempel.

Oversigt over de offentlige udgifter ved byfornyelse for henholdsvis stat og kommune ved en markedsrente på 20 pct.

Mill. kr (jan. 80-priser)	Nedrivninger m.v.		Grundkapital		Rentesikring		Byfornyelsesboligsikring		I alt	
	Stat	Kommuner	Stat	Kommuner	Stat	Kommuner	Stat	Kommuner	Stat	Kommuner
1981 .....	40	40	14	14	0	0	0	0	54	54
1982 .....	60	60	20	20	45	0	9	13	134	93
1983 .....	100	100	34	34	109	0	19	29	262	163
1984 .....	150	150	50	50	214	0	36	53	450	253
1985 .....	150	150	50	50	369	0	58	87	627	287
1990 .....	150	150	50	50	966	0	89	134	1.255	334