

ger for den enkelte arbejdsplads. Resultatet af en eventuel lønglidning udløst af ansattes overgang fra akkord-aflønning til tid-aflønning vil således blive en tilsvarende stigning i omkostningerne, medens bruttoavanceerne i byggesektoren ikke vil blive påvirket.

Den samlede lønsum indenfor byggesektoren må dog som nævnt ovenfor under alle omstændigheder forventes at falde.

#### Spørgsmål 97:

Der ønskes en uddybning af, hvornår det er nødvendigt for kommunalbestyrelsen at råde over private tilhørende grunde og bygninger.

#### Svar:

I henhold til § 7, stk. 3, nr. 1, skal kommunalbestyrelsen i sin beslutning om byfornyelse angive de ejendomme eller dele af ejendomme, det er nødvendigt for kommunalbestyrelsen at råde over.

Hjemmelen til at ekspropriere private rettigheder, som det i henhold til ovenstående er nødvendigt at råde over, findes i § 14.

Om det er nødvendigt at råde over en ejendom efter lovens bestemmelser, afhænger af, om de byfornyelsesforanstaltninger, der skal gennemføres, kan sikres gennemført på anden måde.

Afgørelsen heraf træffes af kommunalbestyrelsen efter et skøn over forholdene. Det er derfor vanskeligt præcist at angive, hvornår det må anses for nødvendigt for kommunalbestyrelsen at råde over en ejendom.

Dog må det under hensyntagen til kommunalbestyrelsens mulighed for senere at skride ind i henhold til §§ 18 og 26 gælde, at kun meget indgribende foranstaltninger kan nødvendiggøre, at der i første omgang må rådes over en ejendom.

Således vil total nedrivning eller fuldstændig fornyelse af en ejendom normalt nødvendiggøre, at der rådes over den. Et moment af betydning vil det tillige være, om en ombygning er så omfattende, at det vil være nødvendigt at genhuse beboerne, sammenholdt med en vurdering af, om ejeren kan magte at gennemføre de nødvendige ombygningsarbejder.

Er der imidlertid tale om delvis nedrivning, ombygning, forbedring eller istandsættelse, og må det forventes, at ejeren ønsker at

gennemføre arbejdet selv, og at han har praktisk mulighed herfor, vil der næppe være adgang for kommunalbestyrelsen til at bestemme, at der i henhold til § 7, stk. 3, nr. 1, skal rådes over en ejendom.

#### Spørgsmål 98:

##### Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 53:

Boligministeren anmodes om at indhente en udtalelse fra justitsministeriets lovkontor om, hvorvidt ekspropriationsbestemmelserne i lovforslagets § 18, stk. 3, og § 26, stk. 2, er mere vidtgående end ekspropriationsbestemmelserne i saneringslovens § 20.

#### Svar:

Man vedlægger skrivelse af 19. maj 1980, hvori justitsministeriet har udtalt, at justitsministeriet er mest tilbøjelig til at antage, at ekspropriationsadgangen efter bestemmelserne i lovforslagets § 18, stk. 3, og § 26, stk. 2, næppe er videre, end hvad der er hjemmel til i medfør af § 20 i saneringsloven.

Justitsministeriet

Lovafdelingen

Slotsholmsgade 10,

1216 København K.

København, den 19. maj 1980

Boligministeriet

Vedr. j.nr. 11-19-80:

I skrivelse af 14. maj 1980 har boligministeriet anmodet justitsministeriet om en udtalelse om, hvorvidt justitsministeriet kan tiltræde boligministeriets besvarelse af spørgsmål 53 fra folketingets boligudvalg vedrørende forslag til lov om byfornyelse og boligforbedring (L. 160). I besvarelsen har boligministeriet givet udtryk for, at lovforslagets ekspropriationsbestemmelser i realiteten ikke er mere vidtgående end i den gældende saneringslov. I tilknytning hertil har boligministeriet anmodet justitsministeriet om en udtalelse i anledning af følgende spørgsmål fra boligudvalget:

»98. Ad ministerens besvarelse af spørgsmål 53:

Boligministeren anmodes om at indhente en udtalelse fra justitsministeriets lovkontor