

gen skal være af passende størrelse, beliggenhed, kvalitet og udstyr, idet det er disse forhold, som i dag lægges til grund ved vurderingen af, om en bolig er passende.

Bortset fra kravet til erstatningsboligens størrelse, der er fastlagt i lovforslaget, vil det derfor også fremover være sådan, at det må bero på de nærmere omstændigheder i hvert enkelt tilfælde, om en bolig bl.a. er af passende kvalitet.

I dette skøn vil bl.a. kvaliteten af den hidtidige bolig kunne indgå, idet det dog bemærkes, at det må tilstræbes, at genhusning foretages i boliger, som ikke må forventes rømmet inden for en overskuelig tid som følge af byfornyelse.

Endvidere vil den boligmæssige standard i samfundet som helhed kunne indgå i vurderingen.

Endelig skal det nævnes, at der i begrebet »passende kvalitet« såvel indgår en vurdering af boligens bygnings- og indretningsmæssige standard, som en vurdering af friarealer m.v.

Spørgsmål 111:

Er man berettiget til særlig boligsikring efter 2. genhusning?

Svar:

I henhold til § 10, stk. 2, i lov om boligsikring kan kommunalbestyrelsen yde særlig boligsikring til en lejer, der efter at være genhuset ønsker en anden bolig.

Det forudsættes, at kommunalbestyrelsen yder denne boligsikring, når betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt og kommunalbestyrelsen finder lejerens disposition rimelig. Det er yderligere en betingelse, at lejligheden skønnes passende efter boligtageregens økonomi og familieforhold.

Boligsikringen til den nye lejlighed beregnes, som om der ved genhusningen var sket direkte indflytning heri.

Spørgsmål 113:

Ad § 37, stk. 2:

Hvorfor gøres det ikke obligatorisk at etablere genhusningsudvalg for hovedstadsområdet?

Svar:

Det må forventes, at der vil være behov for nedsættelse af genhusningsudvalg i hovedstadsområdet, og at udvalg vil blive nedsat. Imidlertid ville det stride imod den generelle retningslinje i loven, hvorefter alle afgørelser decentraliseres til kommunerne, at gøre afgørelsen om nedsættelse af genhusningsudvalg obligatorisk.

Spørgsmål 114:

Ad § 38, stk. 2 og 3:

Vil ministeren overveje at gøre de to kilder til genhusningskapacitet uafhængige af hinanden?

Svar:

Efter forslaget er det en forudsætning for kommunens beslutning om at indføre genhusningsforpligtelse i den private og almennyttige udlejningsboligmasse, at kommunen selv anvender mindst halvdelen af de boliger, der bliver ledige i kommunens egne ejendomme, til genhusningsformål.

Såfremt det skulle vise sig, at dette krav får den konsekvens, at kommunalbestyrelsen herefter ikke vil være i stand til at opfylde sine genhusningsforpligtelser efter anden lovgivning – især genhusning af husvilde efter bistandsloven og andre socialbegrundede genhusninger – må dette problem tages op ved en revision af det vedtagne lovforslag.

Spørgsmål 115:

Ad § 38, stk. 4:

Vil midlertidige lejekontrakter kunne accepteres?

Vil ministeren overveje en bestemmelse, hvorefter der kræves rådighed over de moderniserede lejligheder i for eksempel de første 10 år, således som tilfældet er i Sverige?

Svar:

Udlejning efter forbedring af en ejendom skal ske på sævandlelige vilkår efter lejelovgivningens regler. Dette kan efter lov om leje § 80, stk. 3, medføre, at boligretten tilsidesætter en tidsbegrænsning, hvis den ikke må anses for tilstrækkelig begrundet i udlejerens forhold.

Der skønnes ikke at være behov for at stille krav om, at kommunalbestyrelsen skal have rådighed over de moderniserede lejligheder.