

Til lovforslag nr. L 33. Beretning afgivet af retsudvalget den 10. juni 1980

Beretning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Varetægtsfængsling og beskikkelse af forsvarer for ofre for vold m. v.)

[af Hagen Hagensen (KF) m. fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne skriftligt har besvaret.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Lovforslaget, der er en genfremsættelse, omfatter dels adgang til at varetægtsfængsle for en 7 dages periode for at give mulighed for forsvarlig udførelse af efterforskningsarbejde, dels mulighed for varetægtsfængsling i voldssager, herunder voldtægtssager, indtil sagen er pådømt i 1. instans, og dels ret for voldsofferet til efter begæring at få beskikket en advokat til bistand.

Med vedtagelsen af det af justitsministeren fremsatte lovforslag om advokatbistand til den forurettede i voldtægtssager m. v., således som dette forslag er blevet ændret under udvalgsbehandlingen, er der sket opfyldelse af en del af det med nærværende lovforslag tilsigtede formål.

Forslagsstillerne har for så vidt angår spørgsmålet om varetægtsfængsling i en 7 dages periode til efterforskningsformål erklæret at ville afvente de videre undersøgelser og overvejelser på grundlag af svar på den af justitsministeren iværksatte høring.

Forslagsstillerne havde ønsket, at forslaget var blevet fremmet for så vidt angår ændring af retsplejeloven, således at der blev mulighed for at iværksætte varetægtsfængsling i alvorligere voldssager mod sagesløse personer, indtil sagen var pådømt i 1. instans, idet

forslaget tilsigter hurtigere og mere effektiv retsforfølgning i sådanne sager.

Forslagsstillerne finder, at det vil være af afgørende betydning, at der ikke hengår lang tid mellem den begåede voldshandling og den sanktion, der efter straffeloven skal påfølge. For at fremme sagerne mest muligt kan retten fastsætte en tidsfrist for rejsning af tiltale, når varetægtsfængsling er sket.

Forslagsstillerne henviser i denne forbindelse til rigsadvokat Per Lindegaard og statsadvokat Ole Stigels artikel i *Juristen og Økonomen* nr. 10, 15. maj 1980, om: Tempoet i strafferetsplejen. Heraf citeres: »Den strafferetlige retshåndhævelse har en socialpædagogisk funktion. Den skal bidrage til at motivere til lovlighed, til at skabe og vedligeholde modforestillinger mod lovovertrædelser.

For at opfylde denne funktion må den opleves som retfærdig, fast og konsekvent. Slaphed i tempoet for sagernes gennemførelse har en negativ virkning. En kortere straf, der følger hurtigt, er antagelig lige så eller mere virkningsfuld end en længere, der først kommer lang tid efter. Dette gælder efter vor opfattelse både generalpræventivt og specialpræventivt.«

»Dette behov for udligning gør sig gældende med vekslende styrke afhængigt af deliktets karakter. Det er formentlig mest udtalt ved voldsforbrydelser.«

Forslagsstillerne har tilkendegivet, at en ændring af varetægtsfængslingsbestemmelsen i retsplejelovens § 762, stk. 2 – den såkaldte retshåndhævelsesarrest – vil kunne være en mulig løsning af problemet, hvis den kunne