

Til lovforslag nr. L 22. Betænkning afgivet af socialudvalget den 6. december 1979

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension

(Forhøjelse af rådighedsbeløbet i 1979 og 1980)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Byggefagenes pensionistklubber,
hr. U. Hansen, Ølsted og
Københavns magistrat, 3. afdeling.

Som bilag til betænkningen er optrykt ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 22 (bilag 1) og Københavns magistrats 3. afdelings skrivelse af 22. november 1979 til udvalget (bilag 2) samt ministerens kommentarer hertil (bilag 3).

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder det ganske uacceptabelt, at pensionisterne skal stå skoleret på bistanstkontoret og her fremlægge deres økonomiske forhold for at undgå at skulle fryse i vinter. En generel forhøjelse foreslås derfor. Bliver ændringsforslaget ikke vedtaget, kan fremskridtspartiet støtte alle de andre stillede ændringsforslag, der hver på deres beskedne måde prøver at forbedre det håbløst ringe forslag fra regeringen. Bliver samtlige ændringsforslag forkastet, vil fremskridtspartiet ved 3. behandling dog stemme for det oprindelige forslag som det utilstrækkelige og dårligt gennemtænkte udtryk, det i det mindste er, for at erkende, at samfundet

behandler pensionisterne uanstændigt og derfor bør gøre noget.

Samtidig må fremskridtspartiet dog fastholde sin protest mod, at samfundet – iflg. regeringens opfattelse – ikke evner at gavne på rimelig vis.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet finder lovforslagets beløb ganske utilstrækkelige og mener, at en forhøjelse på 100 kr. månedligt til alle, der modtager fuldt tillæg, vil være en bedre løsning, idet dette vil medføre, at færre pensionister må henvende sig på bistanstkontorerne, som i forvejen er stærkt belastede.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Anne Grete Holmsgård (VS)):

1) Paragraffen affattes således:

»§ 1