

alle medarbejderposterne i den bestyrelse, som alene varetager »moderselskabet«s interesser.

*Svar:*

Som hovedregel udpeges moderselskabet i et koncernlignende forhold efter forslaget § 3, stk. 2, nr. 1 af de pågældende selskaber. Kun hvor disse ikke selv udpeger et moderselskab, udpeges dette af forsikringstilsynet.

Det er hensigten med bestemmelsen i forslaget § 83, stk. 4, at reglerne om koncernmedarbejderrepræsentation skal anvendes på alle selskaber, hvor reglerne om koncerner er gældende helt eller delvist. Dersom de pågældende selskaber tilsammen har mindst 50 medarbejdere, er det selskabernes samlede medarbejderstab, der har ret til at vælge koncernrepræsentation til moderselskabets bestyrelse.

Hvor moderselskabet beskæftiger mindst 50 medarbejdere, har disse altid ret til en selvstændig repræsentation på to medlemmer og to suppleanter, og selv om denne betingelse ikke er opfyldt får de dog en mulighed for repræsentation i selskabets bestyrelse, hvis reglerne for koncernrepræsentation er opfyldt.

*Spørgsmål 4:*

Under behandlingen af den nugældende aktieselskabslovs § 26, stk. 2, var der i folketinget enighed om, at lovforslagets bestemmelse om, at aktiebogen skulle være offentlig tilgængelig, ikke var tilstrækkelig motiveret.

Det bedes oplyst, hvormed den mod § 26 stridende bestemmelse i lovforslagets § 61, stk. 4, nu motiveres.

*Svar:*

Forslagets § 61, stk. 4 er identisk med § 1, nr. 2 (§ 28 a, stk. 2) i det foreliggende forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber. Bestemmelsen er udarbejdet til opfyldelse af folketingsbeslutning nr. B 12 af 21. december 1979, pkt. 2:

»Der gennemføres øget offentlig indsigt i aktie- og anpartsselskabers ejerforhold«.

*Spørgsmål 5:*

Hvormed begrundes reglen i lovforslagets § 66, stk. 1, der i relation til erhvervelse af egne aktier stiller forsikringsaktieselskaber

ringere end andre aktieselskaber ifølge aktieselskabslovens § 48, stk. 1?

*Svar:*

Reglen i lovforslagets § 61, stk. 1, der i almindelighed forbyder forsikringsaktieselskaber at erhverve egne aktier, svarer til bestemmelsen i § 43, stk. 1, 1. pkt. i den gældende lov.

Det generelle forbud mod forsikringsaktieselskabers erhvervelse af egne aktier blev indført ved lov nr. 147 af 13. maj 1959, da reglerne for livsforsikrings- og skadesforsikringsvirksomhed blev samlet i én lov, men det havde allerede da været gældende praksis i en årrække, i hvert fald for livsforsikrings vedkommende, hvor aktiekapitalen ikke måtte nedsættes uden forsikringsrådets tilladelse.

Meningen med en skærpelse i forhold til aktieselskabsloven er den samme som for hele den særlige tilsynslovgivning på forsikringsområdet, nemlig at beskytte forsikringstagerne.

En erhvervelse af egne aktier svarer til en nedsættelse af basiskapitalen, hvilket principielt ikke bør finde sted. Hvor forholdene taler derfor, kan forsikringstilsynet dog tillade erhvervelse på indtil i alt 10 pct. af aktiekapitalen.

*Spørgsmål 6, 10, 14 og 15:*

»Ministerens kommentarer udbedes til Assurandør-Societetets bemærkninger i skrivelsen af 31. januar 1980 til lovforslagets § 90, stk. 3 og 4, om direktørers deltagelse i spekulationsforretninger, § 126, stk. 2, om aktionærlån, §§ 140, stk. 2, og 142, stk. 1, om udtrykket »udbetaling til medlemmer« og § 144 om lån til aktionærer og garanter m. v.«

*Spørgsmål 10:*

»Hvad er begrundelsen for § 90, stk. 3, der ikke har været medtaget i de to foregående forslag til lov om forsikringsvirksomhed?«

*Spørgsmål 14:*

»Begrundelsen for § 126, stk. 2, udbedes, og det bedes oplyst om tilsvarende gælder for banker og sparekasser.«

*Spørgsmål 15:*