

Udvalgets skriftlige spørgsmål og indenrigsministerens besvarelse heraf

Spørgsmål 1:

Hvem har efter lovforslaget ansvaret for udførelsen af et udvalgs beslutninger?

Svar:

Udtrykket »drager omsorg for udførelsen af ... beslutninger« findes i den gældende lovs § 31, stk. 2, hvorefter borgmesteren drager omsorg for udførelsen af kommunalbestyrelsens beslutninger.

Derimod har der såvel i praksis som i den kommunalretlige teori været usikkerhed om, hvem der drager omsorg for udførelsen af udvalgets beslutninger, se herved betænkning om kommunale styrelsesformer og kommunalpolitikernes arbejdsvilkår m. v., kapitel IV, afsnit 3.2.4. (side 48 f).

Som anført dér skyldes usikkerheden formentlig blandt andet, at udtrykket er uheldigt i relation til kompetenceforholdene i kommunestyret, og det foreslås derfor, at det udgår af lovteksten, jfr. forslagens § 1, nr. 11 (forslag til § 31).

Når der foreligger en lovlig beslutning fra et kompetent kommunalpolitisk organ, og denne beslutning efter sit indhold kræver en aktivitet af den kommunale forvaltning, påhviler det principielt ethvert led i forvaltningen i overensstemmelse med dets arbejdsopgaver og ansvarsområde at medvirke ved udførelsen.

Borgmesteren vil som daglig leder af administrationen være ansvarlig (over for økonomiudvalg og kommunalbestyrelse) for, at sagerne ekspederes på forsvarlig måde, herunder at beslutningerne udføres i et rimeligt tempo. Opstår der problemer i forbindelse med den mere formelle, ledelsesmæssige ekspedition i forbindelse med udførelsen af et udvalgs beslutninger, f. eks. om hvem der skal underskrive anvisninger og lignende, er det borgmesterens ansvar at søge dem løst.

Opstår der derimod tvivl om udførelsen på grund af uklarhed omkring beslutningens materielle indhold, f. eks. vedrørende ud-

formningen af de nærmere betingelser for en byggetilladelse, må det påhvile udvalgsformanden at søge forholdet afklaret, eventuelt gennem en (indkaldelse af og) forelæggelse for udvalget.

Spørgsmål 2:

Finder ministeren det rimeligt at foreslå bestemmelser, der synes at styrke borgmestres og rådmænds stilling i forhold til udvalgsformænds, når der samtidig er foreslået indgrebsmuligheder over for borgmestre og rådmænd, som vægrer sig ved at udføre en lovligt truffet kommunalbestyrelsesbeslutning?

Svar:

Lovforslagets bestemmelser tilstræber en afklaring af kompetenceforholdene i kommunestyret. Dette har medført, at der i et vist omfang foreslås lovfæstet regler, som anses for gældende i praksis, jfr. f. eks. § 1, nr. 10 (forslaget til § 22), hvor udvalgsformandens kompetencer fastlægges, og § 1, nr. 12 (forslaget til § 31 a, stk. 3), hvorefter borgmesterens indgrebsret over for udvalgsbeslutninger udtrykkeligt fastslås i loven.

Der er derimod ikke tilstræbt ændringer i retstilstanden med hensyn til forholdet mellem på den ene side udvalg og udvalgsformænd og på den anden side borgmestre eller rådmænd.

De foreslåede indgrebsmuligheder over for borgmestre, rådmænd og udvalgsformænd i mellemformskommunerne (§ 1, nr. 18, og § 2, nr. 11) berører heller ikke dette forhold, men alene kommunalbestyrelsens muligheder for at skride ind, dersom en af de nævnte personer retsstridigt vægrer sig ved at udføre en lovligt truffet beslutning.

Spørgsmål 3:

Der ønskes oplysning om de årligt ydede diætbeløb i en række typiske kommuner. Det kan oplyses, at det er udvalget bekendt, at