

Den fastlagte valgperiode kan derefter give anledning til det problem, at formanden på grund af gruppesprængninger eller andre ændringer i de politiske forhold kommer i politisk uoverensstemmelse med udvalgsflertallet, se svaret på udvalgets spørgsmål 7. Forholdstalsvalget betyder, at dette problem vil være aktuelt lige fra nedsættelsen af de udvalg, hvortil der vælges mindretalsrepræsentanter til formænd. I modsætning til styrelseslovens almindelige system vil der således ikke være nogen mulighed for, at en konflikt mellem udvalgsformanden og udvalgsflertallet kan finde en permanent løsning gennem en ufrivillig udskiftning af udvalgsformanden med en, som er i politisk overensstemmelse med udvalgets flertal.

Som anført i svaret på spørgsmål 7 vil den situation være forbundet med store betænkeligheder med hensyn til de pågældende udvalgs funktionsdygtighed.

#### *Spørgsmål 29:*

I hvor stor udstrækning er situationen den, at der i kommuner, hvor et enkelt parti har absolut flertal, alene er valgt udvalgsformænd fra det pågældende parti?

#### *Svar:*

Ifølge »Kommunal Årbog«, 1980-udgaven, er der i 42 primærkommuner og 1 amtskommune alene valgt udvalgsformænd for de stående udvalg fra et parti. Det bemærkes, at der i 6 af de pågældende primærkommuner er tale om lokale partier eller valglistes.

#### *Spørgsmål 30:*

Kunne spørgsmålet om udvalgsformændenes status ikke deles op i to principielt forskellige problemer:

- a) en sikring af rimelige aflønningsforhold og økonomisk tryghed (efterløn, 4 års valgperiode m. m.) og
- b) fastlæggelsen af en styrelsesform i de enkelte kommuner, der i højere grad end den nuværende imødekommer den faktiske arbejds- og kompetencefordeling mellem formand, udvalgsmedlemmer og borgmestre?

#### *Svar:*

Grundlaget for lovforslagets bestemmelser om udvalgsformændenes vederlæggelse, soci-

ale sikring m.v. er overvejelserne i kapitel VI i betænkningen om kommunale styrelsesformer og kommunalpolitikernes arbejdsvilkår m. v. (894/1980), navnlig afsnit 3.1.2. (side 161 f).

Disse overvejelser har resulteret i forslagets bestemmelser om vederlag, efterløn og funktionsvederlag til udvalgsformænd, jfr. § 1, nr. 4 (forslaget til § 16, stk. 7). Derimod afvises en fastlæggelse af valgperioden, jfr. tillige svarene på udvalgets spørgsmål 7 og 28.

Grundlaget for lovforslagets bestemmelser om fastlæggelsen af udvalgsformandens kompetencer, jfr. § 1, nr. 10 (forslaget til § 22) er overvejelserne i nævnte betænkningens kapitel IV, navnlig afsnit 7. På baggrund af disse overvejelser er kompetencefordelingen mellem udvalgsformand, udvalg og borgmester foreslået fastlagt i overensstemmelse med udviklingen i praksis.

Selv om overvejelserne således af systematiske grunde er adskilte, må det ikke overses, at der er en nær sammenhæng mellem en udvalgsformands (mulighed for at yde en) arbejdsindsats og de økonomiske m. v. vilkår, der ydes ham for det kommunale hverv. Denne sammenhæng er da også fremhævet flere steder i betænkningen, navnlig i kapitel VII, hvor den styrelsesmæssige mellemform mellem udvalgsstyre og magistratsstyre drøftes, jfr. også svaret på udvalgets spørgsmål 15.

#### *Spørgsmål 31:*

Finder ministeren det ikke betænkeligt, at der med lovforslaget bliver tre forskellige styreformer i primærkommunerne, hvor sigtet med kommunalreformen var én styreform?

#### *Svar:*

De kommuner, som omfattes af styrelsesloven, dvs. alle landets primærkommuner og amtskommuner med undtagelse af Københavns kommune, er yderst forskellige, ikke alene med hensyn til størrelse, men også med hensyn til struktur.

Uanset om man af principielle grunde eventuelt kunne ønske ensartede regler for den styrelsesmæssige opbygning, må det derfor erkendes, at der kan være behov for en