

Beretning afgivet af udvalget angående videnskabelig forskning den 25. september 1980

Beretning

om

en af udvalget foranstaltet høring om forskning og erhvervsliv i Danmark

I henhold til § 7, stk. 1, nr. 23, i folketingets foretningsorden har udvalget angående videnskabelig forskning bl. a. til opgave at søge tilvejebragt en nærmere kontakt mellem folketingets medlemmer og repræsentanter for den videnskabelige forskning.

Med henblik herpå foranstaltede udvalget onsdag den 19. marts 1980 en høring i landstingssalen med emnet: Forskning og erhvervsliv i Danmark.

Til høringen var indbudt følgende personer til at indlede mødet: forskningschef Mogens Dyre (Danfoss), direktør, civ.ing. Mogens Hilmer Nielsen (NOVO), direktør, civ.ing. R. V. Relsted (JTAS), professor, Ph. D. Erik Trostmann (AMT, DtH), vicedirektør, civ.ing. Jan Bech (Sparekassernes Datacenter), professor, dr.techn. L. T. Muus (Kemisk Institut på Aarhus Universitet), direktør, civ.ing. Sv. Aage Rasmussen (COWI) og lektor, civ.ing. Bent Knudsen (DtH). Endvidere var indbudt folketingets medlemmer, industriministeren, energiministeren, undervisningsministeren, industrirepræsentanter, repræsentanter fra fagbevægelsen, de højere læreanstalter, universiteter og det teknologiske servicenet, medlemmer af forskningsråd og Teknologirådet, embedsmænd, pressen og Danmarks Radio.

Forud for høringen havde udvalget opstillet følgende emner, som ønskedes belyst:

1. Er vi tilstrækkeligt gode til at udnytte eventuelle forspring i udvikling og forskning til øget produktion og eksport? Der tænkes især på evt. forskningsmæssige forspring på offentlige forskningssteder.
2. Hvad kan vi fra politisk side gøre for at sikre os sådanne forspring – og sikre, at de bliver udnyttet?
3. Er offentlige forskningssteder (især universiteterne og de højere læreanstalter) tilstrækkeligt åbne over for offentlige og private virksomheder med forskningsbehov (jfr. Bak-Jensen-rapporten, der afslører, at danske virksomheder foretrækker at samarbejde med udenlandske universiteter, fordi disse er mere velvillige – og dygtigere). Er kontraktforskningsreglerne gode nok?
4. Suger vi tilstrækkeligt til os i de internationale forskningsorganisationer, vi er med i? Der tænkes f. eks. på kontrakter og udveksling af forskere og know-how. Hvordan kan vi gøre det bedre?

Nærværende beretning indeholder referater af indledernes indlæg samt de væsentligste kommentarer, som disse affødte fra andre deltagere i høringen.

Udvalget har fundet det nyttigt at videregive disse betragtninger i form af en beretning for herigennem at bidrage til en styrkelse af interessen for og debatten om dette betydningfulde aspekt af forskningen.

P. u. v.

BERTEL HAARDER

formand