

Til lovforslag nr. L 27. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 12. december 1979

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af ligningsloven

(Fradrag for visse udgifter til halmfyring)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Flygaard (DR) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Lovteknisk har ministeren for skatter og afgifter haft en endog usædvanlig uheldig hånd ved udformningen af det foreliggende lovforslag. Problemet har intet at gøre med, om vedkommende skatteyder har haft udgifter til fremmed arbejdskraft eller ej. Udtrykt i statsskattelovsparagrafsproget foreligger der ikke noget § 6-problem (driftsomkostningsbegrænsning), men et § 4-spørgsmål (indtægtsbegrebets udstrækning). Hvad enten man vil placere lovreglen i statsskatteloven eller i ligningsloven, burde den derfor være udformet således, at det ikke er nogen skattepligtig værdi at benytte halm til fyring i anlæg, som forsyner den private bolig med varme.

Dernæst er det småskårent og snæversynet alene at give en sådan lovgivning for så vidt angår halm og for så vidt angår opvarming af den private bolig. Den rette lovfægrænsning måtte i det mindste omfatte alle affaldsprodukters udnyttelse til ikke-driftsmæssige formål.

Endvidere er det lovteknisk uheldigt at indsætte en særregel for »landbrugere«. Selvfølgelig må der gælde ens regler for hele befolkningen.

Når fremskridtspartiet uagtet disse indvendinger alligevel indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret, skyldes det, at sagen ellers ville blive sinket, således at der ikke kunne nås nogle resultater med virkning for året 1979. Fremskridtspartiet har derfor lagt mere vægt på at få en hurtig afgørelse på det i lovforslaget omhandlede enkeltproblem end på hensynet til, at dansk skattelovgivning på det heromhandlede område bliver forsvarligt udformet. Forholdet er jo nemlig det, at skattelovene er et sådant elendigt makværk ud over hundredvis af tættrykte sider, at det såmænd kun gør begrænset skade, at folkettingen nu igen vedtager en teknisk set aldeles uforsvarligt udformet lovparagraf.

Et *mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) udtaler, at Danmarks retsforbunds folketingsgruppe bortset fra Flygaard kan tilslutte sig lovforslaget. Flygaard kan *ikke* tilslutte sig lovforslaget, da det bryder med princippet om, at en driftsudgift skal modsvares af en driftsindtægt. I øvrigt synes samme, at det er udmærket, at halm anvendes som brændsel, men mener ikke, at der skal gives tilskud til en sådan anvendelse – hverken til en enkelt gruppe eller alle. Olierisningerne må i sig selv være en tilstrækkelig motivation for anvendelse af halm.