

- 10) 4. juli 1975 afsagde den danske højesteret en dom (offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen årgang 1975, side 788). Uden egentlig bevisførelse om spørgsmålet adopterede retten uden videre anklagemyndighedens foran omtalte aldeles grundløse postulat om, at jeg skulle have formidlet »dispositioner, hvilende på posteringer i (mit) bogholderi uden nogen erhvervmæssig og økonomisk realitet«. Nogle af de nærmere omstændigheder for denne grove processuelle krænkelse har jeg i skrivelse af 17. marts 1978 (bilag 4) redegjort for overfor et udvalg under højesteret, der imidlertid den 4. april 1978 uden begrundelse afviste min kritik.
- 11) Det danske politi førte udmattelseskrig mod mig ved at strække sin bevisførelse for anklagen ud over henved 200 lange retsmøder. Til underbyggelse af fiktionsanklagen fremkom der herved ikke noget som helst egentligt bevis (jfr. foran under 2). Taktikken bestod så åbenbart i, at de ca. 3.000 timer, byretssagen krævede af mig, måtte fragå fra, hvad jeg kunne gøre af indsats som oppositionspolitikere.
- 12) Gennem de mange retsmøder var opbygget et enormt væv af tusinder af sider papir, som skjulte, at sagen absolut intet som helst andet indeholdt end en ren partipolitisk begrundet forfølgelse – at den er kemisk 100 pct. fri for nogen som helst faktisk eller juridisk tvivl om, at jeg skulle have foretaget mig noget strafbart. De af statsmagten beskikkede forsvarere havde overhovedet ikke evne eller saglig styrke til at sætte ind med alt det meget stof, der for den kyndige kunne præsteres som modbevisførelse. På grund af at de personligt var ukvalificerede, blev hele deres bevisførelse enkeltstående og flagrende. Alt i alt kun promille af anklagemyndighedens, nemlig en lille times tid den 9. maj 1977. Dette misforhold overfor statsmagtens suveræne foragt for tidsforbrug og omkostninger, blot man kunne få mig knækket, er med til at belyse, at det, jeg udsættes for, er en parodi på en rettergang og alt andet end en retfærdig proces, hvor der gives mig fair og lige vilkår. Forsvaret vidste, at man kunne grave hvor som helst i sagen og ikke noget som helst sted støde på punkter, hvor man måtte gå sagte og forsigtigt frem af frygt for at støde på belastende stof, idet jeg hele vejen igennem simpelt hen har disponeret korrekt og ukriminelt. Forsvarerne besad blot ikke den fornødne saglige ballast i bogholderimæssige, forretningstekniske og skatteretlige forhold til, at de var i stand til at udføre deres arbejde, sagligt og professionelt.
- 13) Da marathonretssagen omsider – efter 202 retsmøder – var blevet afgjort, bestemte statens embedsmænd den 24. februar 1978, at jeg påny skulle udsættes for det umenneskelige fysiske og psykiske helvede, at denne af intet som helst stærkt oppustede straffesag skulle gå om igen i en appelinstant. Yderligere et antal dage og timer skulle martres. Når skyldspørgsmålet er så dårligt funderet, og når bødesanktion – med bevarelse af advokatbestalling – er det eneste, der er opnået i underinstansen, er denne appelbeslutning i hvert tilfælde ikke udsprunget af et humant civiliseret retssamfundssynspunkt. Mine årelange erfaringer – som jeg har redegjort for i den som bilag 5 fremlagte skrivelse af 16. maj 1978 – godtgjorde, at det var retligt helt ubetryggende at fortsætte med de hidtidige forsvarere. Spørgsmålet herom blev forelagt højesteret. I skrivelse af 29. maj 1978 (bilag 6) udbad jeg mig oplysning om, hvilket materiale højesteret havde i sagen, »således at jeg kan få lejlighed til, før højesterets afgørelse træffes i denne for mig så umådeligt vigtige kæresag, at fremføre mine synspunkter overfor det pågældende materiale«. Højesteret svarede den 31. maj 1978 (bilag 7) og var fuldt ud klar over, at jeg den 1. og 2. juni var mere end fuldt beskæftiget, fordi det danske parlament i de dage sluttede årets samling. Mandag den 5. juni var national helligdag (25 årsdagen for den gældende grundlov, der på papiret udbyggede danskernes retsbeskyttelse). Den 6. juni afsendte jeg til højesteret mit indlæg (bilag 8), men højesteret havde samme dag – altså uden at afvente mit indlæg – påtvunget mig de samme forsvarere, hvis manglende kvalifikationer er så manifeste.