

Til lovforslag nr. L 51. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 17. december 1979

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

(Investeringsforeninger)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål. Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Bankinvest,  
Dansk Sparinvest,  
Investor,  
N. A. Investeringsforening og  
Privatinvest.

Der er af 2 mindretal stillet nogle ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag og udtaler:

Der er i befolkningen en voksende forståelse for, at landets økonomiske situation kræver dybtgående indgreb, som igen sætter gang i produktion, eksport og beskæftigelse. Regeringens »helhedsløsning«, hvori dette lovforslag indgår, løser slet ikke denne opgave. I regeringens lovforslag indgår en række foranstaltninger, som enten er helt utilstrækkelige, eller som trækker i den gale retning.

Målsætningen for den økonomiske politik må være at sikre en klar og vedholdende

nedgang i underskuddet på betalingsbalancen i hvert af de nærmest kommende år. Denne målsætning kunne ikke opfyldes med regeringens oprindelige »helhedsløsning«, hvilket klart fremgik af budgetministeriets redegørelse for »helhedsløsningens« virkninger.

Efter ændringen af regeringens oplæg må det konstateres, at de økonomiske virkninger vil blive helt utilfredsstillende.

Det er vanskeligt at se, hvorledes det foreliggende lovforslag hører hjemme i »helheden«, således som regeringen hævder. Men bortset herfra må det erkendes, at de akkumulerende investeringsforeningers skattefrihed har givet anledning til nogle utilsigtede virkninger, som nødvendiggør ændringer.

Lovforslaget tager imidlertid ikke i tilstrækkelig grad hensyn til, at også småspare igennem investeringsforeninger får mulighed for opsparing med et rimeligt godt afkast og en minimal risiko. Incitamentet til nævnte opsparing bør bevares, og mindretallet vil kun kunne støtte lovforslaget, hvis de af mindretallet stillede ændringsforslag vedtages.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Danmarks nuværende økonomiske vanskeligheder klares kun ved, at megen arbejdskraft og mange penge overflyttes fra offentlig sektor og administration til produktionslivet. Altså ved kæmpestore skattelettelser. Da det foreliggende forslag går ud på skatteforhøjelser som led i en samlet skatteforhøjelseshedspan, må mindretallet indstille lovforsla-