

Til lovforslag nr. L 56. Betænkning afgivet af erhvervsudvalget den 17. december 1979

Betænkning

over

Forslag til lov om stop for priser m. v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med industriministeren. Udvalget har desuden stillet en række spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Butikshandelens Fællesråd,
 Dansk Erhvervsgartnerforening, Brancheudvalget for frugt, bær og grøntsager,
 Dansk organisation af detailhandelskæder,
 Elektroinstallatørernes Landsforening EL-FO,
 Fritidshusejernes Landsforening,
 Fællesrepræsentationen for Private Vandværker i Danmark,
 Grosserer-Societetet,
 Industrirådet,
 Liberale Erhvervs Råd,
 MEFA Foreningen af Danske Medicinfabrikker,
 Plast-Sammenslutningen,
 SPT Brancheforeningen for Sæbe-Parfumeri-Toilet- og Kemisk-Tekniske Artikler,
 Thrige-Titan, Odense,
 Warmdal, Karen, Harlev J, sammen med Thomas Mollerup og Villy Lyman.

Som bilag til betænkningen er optrykt 2 af udvalgets spørgsmål og ministerens besvarelse heraf.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler:

Der er i befolkningen en voksende forståelse for, at landets økonomiske situation kræver dybtgående indgreb, som igen sætter gang i produktion, eksport og beskæftigelse. Regeringens »helhedsløsning«, hvori dette lovforslag indgår, løser slet ikke denne opgave. I regeringens lovforslag indgår en række foranstaltninger, som enten er helt utilstrækkelige, eller som trækker i den gale retning.

Målsætningen for den økonomiske politik må være at sikre en klar og vedholdende nedgang i underskuddet på betalingsbalancen i hvert af de nærmest kommende år. Denne målsætning kunne ikke opfyldes med regeringens oprindelige »helhedsløsning«, hvilket klart fremgik af budgetministeriets redegørelse for »helhedsløsningen«s virkninger.

Efter ændringen af regeringens oplæg må det konstateres, at de økonomiske virkninger vil blive helt utilfredsstillende.

Det foreliggende lovforslag skal ifølge regeringen være et sidestykke til lovforslagene vedrørende løntilbageholdenhed. Venstre og konservative vil kun kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse, såfremt der er balance mellem dette forslag og forslagene vedrørende lønstop, og vil derfor nærmere redegøre for deres stilling i salen.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men har dog tiltrådt visse ændringsforslag.

Det er mindretallets opfattelse, 1) at restriktionerne over for erhvervslivet hæmmer erhvervslivets initiativlyst, og derfor