

Til lovforslag nr. L 64. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 17. december 1979

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

(Ændring af formuebeskatningen og henstandsordning for pensionister)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder.

I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter idels skriftligt dels i samråd besvaret en række spørgsmål. Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Advokatrådet,
Brüel & Kjær, Nærum,
Byggesocietetet,
Centralforeningen af »Tolvmandsforeninger« og større Landbrugere i Danmark,
Dahl, Helge, Grenå,
Dansk Skovforening,
Danske Husmandsforeninger
De samvirkende danske Landboforeninger,
Erhvervenes skattesekretariat,
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer,
Jordbrugsøkonomisk Institut,
Karoli-Hansen, A., landsretssagfører,
Brønshøj,
Landbrugsrådet og
Ulbæk, S., Bredsten.

Der er af ministeren for skatter og afgifter og et mindretal stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Der er i befolkningen en voksende forståelse for, at landets økonomiske situation kræver dybtgående indgreb, som igen sætter gang i produktion, eksport og beskæftigelse. Regeringens »helhedsløsning«, hvori dette lovforslag indgår, løser slet ikke denne opgave. I regeringens lovforslag indgår en række foranstaltninger, som enten er helt utilstrækkelige, eller som trækker i den gale retning.

Målsætningen for den økonomiske politik må være at sikre en klar og vedholdende nedgang i underskuddet på betalingsbalancen i hvert af de nærmest kommende år. Denne målsætning kunne ikke opfyldes med regeringens oprindelige »helhedsløsning«, hvilket klart fremgik af budgetministeriets redegørelse for »helhedsløsningen«s virkninger.

Efter ændringen af regeringens oplæg må det konstateres, at de økonomiske virkninger vil blive helt utilfredsstillende. Det foreliggende lovforslag rummer nogle helt absurde virkninger for formueejere med lille indkomst, som vil kunne blive udsat for beskatning af konfiskatorisk omfang. Samtidig kan lovforslaget føre til, at der trækkes betydelige beløb ud af erhvervslivet. Derfor indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og udtaler:

Mennesker uden føling med realiteterne i 1979-Danmark kan meget let udslynge, at