

Bet. o. lovf. vedr. pensionsbeskatningsloven

Til lovforslag nr. L 66. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget 1979

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven

(Om Lønmodtagernes Dyrtidsfond og forhøjelse af afgiftssatserne)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,  
Centralforeningen for Stampedel,  
Danmarks Sparekasseforening,  
Dansk Ingeniørforenings Pensionskasse, v.  
direktør lrs. Erik Christensen,

De danske Mejeriers Fællesorganisation,  
Den Danske Bankforening,  
Erhvervenes skatteudvalg,  
Ekstra Bladets redaktionelle funktionærer  
(EBR),

Kviat, Allan, civilingeniør, Søborg,  
Madsen, Frank, Vanløse,  
Marott, G., Korsør,  
Personalet A/S HOTACO, Holbæk,  
Politikens Administrative Ledere (PAL),  
Politikens Funktionær Forening (PFF),  
Politikens Redaktionsfunktionær Forening  
(PRF) og  
Politikens Tekniske Arbejdere (PFA).

Der er af ministeren for skatter og afgifter samt et mindretal stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan tilslutte sig regeringens lovforslag, men ønsker dog samtidig at påpege, at pensionsbeskatningsloven trænger til en langt mere vidtgående revision. En sådan revision skulle bl. a. indebære en beskatning af rentetilvæksten i forsikringsselskaber, pensionskasser og pengeinstitutter samt lovændringer, der forhindrer, at pensionsbeskatningsloven udnyttes til skattesækning ved ophævelse af pensioner i utide.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Der er i befolkningen en voksende forståelse for, at landets økonomiske situation kræver dybtgående indgreb, som igen sætter gang i produktion, eksport og beskæftigelse. Regeringens »helhedsløsning«, hvori dette lovforslag indgår, løser slet ikke denne opgave. I regeringens lovforslag indgår en række foranstaltninger, som enten er helt utilstrækkelige, eller som trækker i den gale retning.

Målsætningen for den økonomiske politik må være at sikre en klar og vedholdende nedgang i underskuddet på betalingsbalancen i hvert af de nærmest kommende år. Denne målsætning kunne ikke opfyldes med regeringens oprindelige »helhedsløsning«, hvilket klart fremgik af budgetministeriets redegørelse for »helhedsløsningens« virkninger.

Efter ændringen af regeringens oplæg må det konstateres, at de økonomiske virkninger vil blive helt utilfredsstillende.

Det foreliggende lovforslags gennemførelse vil være en urimelig forringelse af ansattes