

Til lovforslag nr. L 79. Betænkning afgivet af miljø- og planlægningsudvalget den 29. februar 1980

Betænkning

over

Forslag til lov om beskyttelse af havmiljøet

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med miljøministeren. Udvalget har desuden stillet en række spørgsmål til ministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Som bilag til betænkningen er optrykt nogle af udvalgets spørgsmål og ministerens besvarelse heraf.

Under et samråd har miljøministeren givet tilsagn om, at spørgsmålet om en bredere sammensætning af miljøankenævnet – bortset fra det i L 86 foreslåede nævn til behandling af sager efter by- og landzonejoven – ud fra et samfundsmæssigt synspunkt generelt vil blive taget op til overvejelse i forbindelse med miljøbeskyttelseslovens revision i folketingsåret 1980–81.

I denne forbindelse har ministeren tilkendegivet, at ministeren vil være indstillet på, at flere organisationer får indflydelse på miljøankenævnets sammensætning.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig dette.

For så vidt angår spørgsmålet om at præcisere rækkevidden af ordet »individuel«, jfr. lovforslaget § 54, stk. 1, nr. 2, har miljøministeren over for udvalget udtalt, at selv om en afgørelse kan have interesse for den helt ubestemte kreds af personer, der – direkte eller indirekte – måtte føle sig berørt af f. eks. en dumpningstilladelse, vil det næppe være muligt eller administrerbart at give en sådan ubestemt kreds adgang til at klage over afgørelser.

Afgørelser i medfør af havmiljølovforslaget, der kan indebære dispositioner på det åbne hav – ofte fjernt fra kysten – kan be-

røre en større og ubestemt personkreds, som i almindelighed ikke vil have mulighed for at påklage afgørelsen.

Det vil derfor være rimeligt foruden erhvervsfiskeinteresser tillige at anerkende foreninger og grupper som klageberettigede, hvis medlemskredsen berøres væsentligt af beslutningen.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig dette.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren og det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder imidlertid grund til at fremhæve, at det miljøankenævn, som var det konservative folkepartis alibi for i forsommeren 1973 at gennemføre miljøreformen sammen med socialdemokratiet, har vist sig at være et næsten totalt ligegyldigt omsvøbsforetagende, som yderligere har den for et