

demokrati helt fundamentale svagheit, at der ikke kan gøres et politisk ansvar gældende over for afgørelser truffet af ankenævnet.

Ankenævnets indsats siden 1. oktober 1974 er stort set gået ud på gennem overfortolkninger og en pedantisk håndtering af de formelle regler at frigøre sig for ansvaret som klageinstans, således at anker til miljøankenævnet stort set er spild både af myndighedernes og borgernes tid. Et forhold, som ankechef Jørgen Graff Nielsen da også over for offentligheden har tilkendegivet gennem en udtalelse om, at borgerne meget sjældent har noget ud af at anke.

Fremskridtspartiet finder derfor, at miljøankenævnet er inderligt overflødig, og vil derfor arbejde for at afskaffe det.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 37

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Ole Bernt Henriksen (KF) og Niels Andersen (KF)):

1) », i hovedstadsområdet hovedstadsrådet,« udgår.

Til § 38

2) I *stk. 1* udgår », i hovedstadsområdet hovedstadsrådet,«.

3) Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2*. I hovedstadsområdet underretter amtsrådene og Københavns kommune hovedstadsrådet om det opstillede beredskab.«

Stk. 2 bliver herefter *stk. 3*.

Af et *mindretal* (Thorndahl (FP) og Maisted (FP)):

Til § 53

4) I *stk. 1* indsættes efter nr. 3 som nyt nummer:

»4) § 57 om ændring eller tilbagekaldelse af tilladelser for så vidt angår dumpning og

afbrænding af stoffer eller materialer på havet.«

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Ole Bernt Henriksen (KF), Niels Andersen (KF) og Waldorff (VS)):

§ 65

5) § 65 affattes således:

»§ 65. Miljøministeren kan undtage visse kategorier af skibe fra reglerne i kapitel 5«.

Bemærkninger

Til nr 1-3

Under udarbejdelsen af lovforslaget har spørgsmålet om den mest hensigtsmæssige tilrettelæggelse af beredskabet mod olie- og kemikaliefurening af kyster og havne i hovedstadsområdet været overvejet i amtsrådsforeningen og i hovedstadsrådet. Der er nu opnået enighed om, at den udøvende opgave med at forestå og koordinere indsatsen i forbindelse med alvorlige og omfattende forureninger i hovedstadsregionen af praktiske hensyn bedst kan varetages af de 3 amtskommuner og Københavns kommune. Disse har i modsætning til hovedstadsrådet både det personel og udstyr, som udøvelsen af beredskabet forudsætter.

Da beredskabet alene vedrører oprensning på strandarealerne, er det ikke fundet nødvendigt, at hovedstadsrådet forestår koordineringen af kommunernes beredskabsplaner.

Til nr. 4

Det er naturligtvis i afgørende strid med det administrative ankesystem, at væsentlige afgørelser ikke kan påklages. Det må derfor betragtes som en fejl, at tilbagekaldelse af tilladelser efter lovforslagets § 57 ikke kan påklages.

En godkendelse kan efter lovforslaget påklages, ligesom en afvisning af en ansøgning også kan påklages. Derimod kan en meddelt godkendelse, der senere annulleres, ikke påklages, medmindre ændringsforslaget vedtages.

Til nr. 5