

**Spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå.****Spørgsmål:**

Kunne intentionerne i denne lov ikke lige så godt tilgodeses ved en ændring af kommuneplanlovens § 34, således at der ifølge denne bestemmelse også kunne eksproprieres til byudvikling (f. eks. til bolig- og erhvervsformål)?

**Svar:**

En ændring af kommuneplanlovens § 34 til tillige at skabe ekspropriationshjemmel til byudvikling i stedet for vedtagelsen af nærværende lovforslag ville være uhensigtsmæssig, idet formålet med og anvendelsesområdet for bestemmelserne er af væsensforskellig

karakter.

Ekspropriation efter § 34 sker til virkeliggørelse af den detaljerede planlægning i en lokalplan/byplanvedtægt, og bestemmelsen forudsætter, at den konkrete anvendelse af det pågældende areal er umiddelbart forstående.

Ekspropriation efter lovforslaget sker derimod til sikring af gennemførelsen af en byudvikling, dvs. inden den detaljerede planlægning er gennemført. Ekspropriation efter § 34 kan omfatte både eksisterende og fremtidige byområder, hvorimod lovforslaget vedrører ekspropriation af større ubebyggede arealer med kun en enkelt eller ganske få beboelser, dvs. typisk landzonearealer.