

egenskab af tilsynsmyndighed med de almennyttige boligselskaber i kommunen at fremkomme med eventuelle bemærkninger om materialet og om afdelingens forhold i øvrigt, og ministeriet vil naturligtvis også i forbindelse med behandlingen af en indberetning kunne rådføre sig med kommunen.

Til nr. 4

Forslaget indebærer ingen realitetsændring, men alene en præcisering af, hvorledes rente og gebyr skal beregnes. Den foreslåede rente svarer til den almindelige morarentesats i renteloven (lov nr. 638 af 21. december 1977 om renter ved forsinket betaling m. v.). Gebyret svarer til det gebyr, der er fastsat i lejelovens § 93.

Til nr. 5

Der har tidligere for boligministeriet været forelagt spørgsmål om, hvem der skulle betale de merudgifter i form af ekstraordinære administrationsudgifter, som var påført selskabet som følge af en huslejeaktion. Der vil også ved en huslejeaktion kunne blive tale om betydelige merudgifter som følge af morarenter af prioritetsydelse. Ministeriet gav dengang udtryk for den opfattelse, at udgifterne ved, at boligtagere i almennyttige boligselskabers afdelinger ikke opfylder deres kontraktmæssige forpligtelser, af selskaberne i videst muligt omfang må gøres gældende over for de boligtagere, som ikke opfylder forpligtelserne. Bestemmelsen i lejelovens § 93, stk. 2, om opkrævning af et særligt gebyr

hviler i øvrigt på det samme grundsynspunkt, at merudgifter, der påføres udlejer, må betales af de boligtagere, der ved deres handling må bære ansvaret for disse udgifter. Man udtalte samtidig, at almindelige forenings- og selskabsretlige grundsætninger – som de har fundet udtryk i domspraksis – efter ministeriets opfattelse måtte udelukke, at et boligselskabs kompetente organer gyldigt ville kunne bestemme, at der hos boligtagere, der ikke har deltaget i en huslejeaktion, og mod disse boligtageres protest opkræves beløb til dækning af de merudgifter, som påføres afdelingen ved en sådan aktion. Man tilføjede, at spørgsmålets afgørelse henhørte under domstolene.

Det er fundet rimeligt ved det foreliggende ændringsforslag at præcisere dette synspunkt og derved undgå, at boligtagere, der gyldigt har opfyldt deres kontraktmæssige forpligtelser, skal kunne påføres merudgifter som følge af andre boligtageres undladelse heraf. Forslaget er – som det fremgår af bemærkningerne ovenfor – efter ministeriets opfattelse alene en tydeliggørelse af den gældende retstilstand.

Til nr. 6 og 7

Ændringsforslagene tager – i overensstemmelse med drøftelserne under lovforslagets 1. behandling – sigte på at begrænse standsning eller spærring af støtten til den del, der svarer til skyldig leje m. v. Forslaget er efter forhandling med pengeinstitutterne den løsning, der vil give den enkleste administration.

Svend Andersen (S) Bakholt (S) Knud Damgaard (S) fmd. Grünbaum (S)

Majken Hessner (S) Preben Steen Nielsen (S) Kaj Poulsen (S) Dræbye (RV) nfmd.

Svend Erik Hovmand (V) Fogh Rasmussen (V) Keld Andersen (KF)

Agnete Laustsen (KF) Arne Bjerregaard (KrF) Kalnæs (SF) Wilhelm (VS)

Kirsten Jacobsen (FP) Thorndahl (FP)

Partierne CD og DR var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.