

Bilag 3

MINISTERIET FOR SKATTER OG AFGIFTER

Den 18. marts 1980

*Til
folketingets boligudvalg*

I forbindelse med de foreslåede bestemmelser om adgang til i tilfælde af huslejeboycot at foretage løntilbageholdelse hos de enkelte boligtageres arbejdsgivere har folketingets boligudvalg rejst spørgsmål om, hvorvidt det vil være nødvendigt, at kommunen ved henvendelsen til arbejdsgiveren giver oplysning om, at begæringen om løntilbageholdelse skyldes manglende lejebetaling som følge af huslejeboycot. Boligudvalget har samtidig rejst spørgsmål om, hvorvidt man også i andre tilfælde af løntilbageholdelse burde undlade at give arbejdsgiveren oplysning om fordringens art.

I tilfælde, hvor der efter gældende regler kan foretages løntilbageholdelse – for restancer af skat, børnebidrag osv. –, gives der arbejdsgiveren underretning om, for hvilken fordring løntilbageholdelsen skal foretages.

Dermed sættes arbejdsgiveren i stand til i givet fald at drøfte løntilbageholdelsen med lønmodtageren, restanten. Løntilbageholdelsen reducerer jo det lønbeløb, der udbetales, og i en del tilfælde vil lønmodtageren reagere herpå med spørgsmål eller forklaringer til arbejdsgiveren. Sådanne tilfælde vil ofte kunne afklares på stedet, når arbejdsgiveren har fået oplysning om, hvad løntilbageholdelsen

drejer sig om. Det ville være utilfredsstillende for lønmodtageren, hvis arbejdsgiveren i forbindelse med den reducerede lønudbetaling alene kunne henvise ham til at søge forholdet nærmere oplyst hos kommunen.

Det må i det hele også være i lønmodtagerens interesse, at det så vidt muligt sikres, at løntilbageholdelse kun foretages, når grundlaget herfor er helt sikkert og i orden. Misforståelser og fejltagelser undgås bedre, når arbejdsgiverne får at vide, hvad den enkelte løntilbageholdelse drejer sig om.

Også af hensyn til arbejdsgiveren må der gives nærmere oplysning om de enkelte tilfælde. Arbejdsgiveren foretager løntilbageholdelsen under strafansvar og må derfor sættes i stand til at bedømme, om der er den fornødne hjemmel til at forlange tilbageholdelsen. Det vil han kun være i stand til, når han kender arten af den pågældende fordring.

Både ud fra praktiske og ud fra almindelige retssikkerhedsmæssige hensyn må det således anses for nødvendigt at fastholde den fulgte praksis med oplysning til arbejdsgiveren om fordringens art. Det samme må gælde for løntilbageholdelse i huslejeboycottilfældene.