

det fremgår af den skriftlige fremsættelsestale, er det tanken til den tid, i lyset af det billede, der da tegner sig af planlægningen, at vurdere, hvorledes administrationen af arealer i landzone bedst kan tilrettelægges, således at amtsrådene og hovedstadsrådet ikke længere skal tage stilling til enkeltsager.«

Udvalget har drøftet spørgsmålet om klageberettigelse, jfr. den under § 1, nr. 7, foreslåede affattelse af § 11, stk. 1, og miljøministeren har i den anledning udtalt, at forståelsen af denne bestemmelse kan præciseres således, at foreninger og grupper i overensstemmelse med intentionerne bag planlægningssystemet anerkendes som klageberettigede, hvis medlemskredsen berøres væsentligt af beslutningen.

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af venstres, det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) kan tiltræde dette.

I forbindelse med drøftelserne om den foreslåede henlæggelse af afgørelse af klager i henhold til by- og landzonenloven til miljøankenævnet har miljøministeren under et samråd udtalt, at der mellem planstyrelsen og miljøankenævnets formandskab vil blive aftalt en samarbejdsform, hvor man lægger vægt på, at miljøankenævnet får en direkte og hensigtsmæssig sekretariatsmæssig betjening, og således at et bestemt kontor i styrelsen får ansvaret for forberedelse af zonenovsager.

Dette har et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) kunnet tilslutte sig.

Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) henviser dog i tilknytning hertil til sin udtalelse i forbindelse med mindretallets indstilling om lovforslaget.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) ønsker dog

at udtale, at det havde foretrukket, at planstyrelsen med deltagelse af bisiddere fra de kommunale organisationer samt erhvervsorganisationer og ideelle organisationer med interesse i det åbne land var blevet den endelige ankeinstans. Herved ville principperne om *dels* én ankeinstans, *dels* ministerens ansvar over for folketinget vedrørende administrationen af loven blive fastholdt, uden at ønsket om en begrænsning af det antal sager, som ministeren fik forelagt til afgørelse, ville blive modvirket.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Mindretallet er tilfreds med de synspunkter, ministeren har givet udtryk for i ovennævnte redegørelse (oprindeligt svar på spørgsmål 20), som et flertal af udvalget har tiltrådt. Mindretallet ønsker imidlertid decentraliseringen yderligere udbygget, som det fremgår af ændringsforslag nr. 2, således at zonenovskompetencen overføres til kommunalbestyrelsen, når der foreligger en godkendt regionplan.

Mindretallet skal understrege, at vore landsbyer ikke sikres gennem *vedtagelse* af dette lovforslag. Lovforslaget åbner op for en vis decentralisering, og forslaget vil ikke svække landsbyernes muligheder, som de er i dag.

Udvalgsarbejdet har imidlertid vist, at der er meget store og helt uløste problemer for de små bysamfund i de kommuner, der har stagnerende eller vigende befolkningstal.

Mindretallet vil derfor i anden sammenhæng arbejde for, at problemerne løses for disse landsbysamfund.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag.