

Til lovforslag nr. L 131. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 28. marts 1980

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige love om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret nogle spørgsmål.

Der er af et mindretal stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) ser gerne, at der gennemføres en generel beskatning af kursgevinster. Det foreliggende lovforslag er af meget begrænset rækkevidde.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil redegøre for sin stilling til ændringsforslaget ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling men stiller dog nedenstående ændringsforslag.

Alle partier i folketinget – med undtagelse af Danmarks retsforbund og fremskridtspartiet – har år efter år stemt for en lang række love, hvorved staten umoralsk og tåbeligt skubber sine problemer med alt for store offentlige udgifter over på fremtiden ved at gældsætte landet. Disse partiers uanstændighed er yderligere hamret fast ved, at de har

givet staten den fortrinsstilling for kreditforeninger, erhvervslivet og andre lånsøgere, at man har givet særlig gunstige skatteregler for de mennesker, der foretrak at købe statsgældsbeviser fremfor f. eks. realkreditobligationer.

Herimod har fremskridtspartiet til stadighed larmet op.

Hvis man derfor på ny vil gentage den forbrydelse mod det danske folk yderligere at gældsætte staten, er der derfor al mulig grund til ikke at gentage, at staten skal gives en skattemæssig fortrinsstilling ved sin lånoptagelse.

Det, man imidlertid vil med det foreliggende lovforslag, er, at man – skræmt af nogle artikler i boulevardbladene – vil afskaffe de skattebegunstigelser, som klart og tydeligt står i de love, man selv har vedtaget.

Herved vil man ikke kunne undgå at begå nye urimeligheder. Man vil ikke engang opnå at ramme de erhververe, som man udtrykker så stor forargelse over. Ministeren har nemlig over for udvalget måttet udtale:

»Statsskattedirektoratet mener, at det er tvivlsomt, om beskatning af indfrielsesgevinster på statsgældsbeviser kan gennemføres ud fra et spekulationssynspunkt, jfr. statsskatte-lovens § 5 a, hvor skatteyderne ikke tidligere har solgt værdipapirer.«

Umiddelbart ved udvalgsarbejdets afslutning fremkom den uddybning heraf, der fremgår af svar af 27. marts 1980 fra ministeren for skatter og afgifter (optrykt som bilag til betænkningen).

Der kan næppe herske nogen tvivl om, at ministeren har trukket statsskattedirektoratets