

synpunkter så langt, som han overhovedet har kunnet i sin egen favør, men når flertalspartierne nu på møde efter møde ud over landet vil hævde, at de med nærværende forslag har stoppet det, de kalder misbrug – nemlig at fattige mennesker kan opnå samme gode stilling som folk, der flyder i penge – vil der altså ikke være hold heri.

Når man endelig har fejlet, som flertalspartierne har ved vedtagelsen år efter år af de pågældende statslånslove, skulle man konsekvent erkende det med virkning for de 18,9 mia. kr. cirkulerende statsgældsbeviser, hvoraf kun forsvindende brøkdeler af promille rammes af den nye lov og rammes ganske vilkårligt og tilfældigt – i stedet for fejlt og krysteragtigt at lade sig kyse af formiddagsbladskampagner.

Ændringsforslag

Til § 2

Af et *mindretal* (Glistrup. (FP) og Kirsten Jacobsen (FP)):

Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven gælder alene statsgældsbeviser, der er erhvervet i indkomstårene 1981 og 1982.«

Bemærkninger

De statsgældsbeviser, som lovforslaget skulle omfatte, er for en mindre dels vedkommende udstedt efter 13. februar 1980. Her er der slet ingen undskyldning for, at man ikke har fået en klar lov, der fra starten fastslår, hvilke skatteregler der skal gælde.

18,9 mia. kr. er imidlertid udstedt før lov-

forslagets fremsættelse i folketinget den 14. februar 1980.

Heraf vil 3,9 mia. kr. være indfriet, før loven kommer i Lovtidende. Det er eklatant lovsjusk, at man i den foreslåede affattelse af § 2 lader det stå åbent, om disse statsgældsbeviser skal være omfattet af lovgivningen.

Yderligere 6,85 mia. skal indfries i 1980. Det vil her volde gevaldige vanskeligheder ved administrationen af fastslå, om de pågældende statsgældsbeviser – der jo ikke har været med i den seneste formueopgørelse pr. 1. januar 1980, fordi de er erhvervet efter 13. februar 1980 – skal underkastes særbeskatning eller ej. Det er meningsløst af lovgivningsmagten i den foreliggende situation at vælte denne opgave ud på skattemyndighederne.

Tilbage er 8,15 mia. kr. Hvis man – sådan som det i langt det overvejende antal tilfælde og helt klart ved en bagatelændring som den foreslåede – lader loven træde i kraft pr. et indkomstårs begyndelse, vil der ikke opstå usikkerhed omkring erhvervestidspunktet, og borgerne vil have fået et passende varsel fra lovgivningsmagten i stedet for som foreslået af regeringen at skulle pålægges beskatning med tilbagevirkende kraft. De nævnte 8,15 mia. kr. vil i øvrigt være fuldt indfriet i løbet af 1981 på nær 500 mill. kr., der indfries i marts 1982. Ved at følge fremskridtspartiets principale oplæg – forkastelse af hele lovforslaget – vil den tid, man skal vente, derfor være stærkt tidsbegrænset, men det må under alle omstændigheder være aldeles uantageligt at skulle forøge skattelovsjunglen med denne skærpende særbestemmelse med tilbagevirkende kraft. Derfor håber fremskridtspartiet, at andre partier i det mindste vil besinde sig så vidt, at de vil stemme for nærværende ændringsforslag.

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Thomas Have (S) Egon Jensen (S) Stavad (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Brixtofte (V) Ellemann-Jensen (V)

Hagen Hagensen (KF) nfmd. Gammelgaard (KF) Bollmann (CD) Rahbæk Møller (SF)

Flygaard (DR) Glistrup (FP) Kirsten Jacobsen (FP)

Partierne VS og KrF var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.