

ning. Ved udvalgsarbejdets afslutning har foreningen skriftligt erkendt, at sammenligninger mellem de to behandlingstyper ikke er mulige. Foreningen har dog fastholdt sin anbefaling af forslaget, nu alene med henvisning til foreningens vedtagne holdning. En del af Dansk Tandlægeforenings medlemmer, Praktiserende Tandlægers Organisation, har samtidig anbefalet, at folketinget støtter det af Henrik Toft (V) m. fl. fremsatte forslag (L 101).

Der er ved 1. behandling rejst tvivl om, hvorvidt cirkulæret af 9. september 1976 har tilstrækkelig hjemmel i lov nr. 331 af 10. juni 1976.

Ministeren har over for udvalget oplyst, at cirkulærets »billiggørelseskrav« er begrundet i bemærkningerne til det lovforslag, der blev vedtaget i juni 1976. Mindretallet finder ikke, at der er tilstrækkelig hjemmel i loven, idet der under 2. behandling den 2. juni 1976 udtrykkeligt blev taget afstand fra det synspunkt, at den ændrede dispensationsordning skulle være billigere end skoletandplejen.

I de kommende år, indtil lovens revision i 1985-86, ønsker mindretallet endvidere, at de oplysninger, der indsamles, gøres bedre sammenlignelige, først og fremmest med hensyn til det børneklientel, der omfattes af indberetningerne, men også med hensyn til tidsterminer m. v. Mindretallet ønsker ikke med disse krav at øge det administrative arbejde, kun at dets resultater bliver bedre sammenlignelige, end tilfældet er i dag.

Kun hvis der samles et redeligt statistisk materiale ind i de kommende år, vil et kommende folketing være i stand til at vurdere, om loven om børnetandpleje i 1985-86 skal ændres, således at de to former for børnetandpleje ligestilles, eller om den ene form – løsninger via aftaler med privat praktiserende tandlæger – fortsat skal have karakter af en dispensationsordning, som kun kan opnås efter ansøgning.

Mindretallet har bemærket, at ministeren i et svar til udvalget har redegjort for, at dispensationsordningen kan kombineres med skoleklinikker. Mindretallet forudsætter, at dette fortsat vil være muligt i perioden 1980-1986, stadig under forudsætning af, at § 2s bestemmelser om profylakse, kontrol, indberetninger m. v. overholdes. Mindretallet ønsker endelig at understrege, at det finder, at den form, hvorunder dispensationstandplejen

nu fungerer, til fulde har vist sin berettigelse og effektivitet. Såfremt der ikke sker en væsentlig ændring af de resultater, som allerede nu kan konstateres i dispensationstandplejen (der har fungeret fra 1. august 1977 til i dag), anser mindretallet det for rimeligt, at det også efter 1986 vil være muligt for den enkelte kommune selv at afgøre, under hvilken form den offentligt finansierede børnetandpleje for børn op til og med 16 år skal foregå.

Mindretallets bemærkninger er *ikke* udtryk for en kritik af skoletandplejen, som efter alt, hvad der er oplyst, fungerer fuldt tilfredsstillende, men er alene udtryk for, at man ønsker kommunernes selvbestemmelsesret på dette område sikret.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Mindretallet må desværre se i øjnene, at det ikke kan få det af Pilgaard Andersen (FP) m. fl. fremsatte lovforslag igennem, og vil derfor støtte det af Henrik Toft (V) m. fl. fremsatte lovforslag, som er en klar forbedring af den nuværende situation.

Fremskridtspartiet har igennem mange år forsøgt på at ændre lovgivningen vedrørende den kommunale børnetandplejeordning og har ved flere lejligheder påpeget, at den offentlige børnetandpleje bør overføres til den private sektor. Fremskridtspartiet mener nemlig, at der foregår et betydeligt ressourcespild i forbindelse med den kommunale børnetandplejeordning, når man opretter egne klinikker. Sådanne klinikker vil tage børnepatienterne fra de privat praktiserende tandlæger, og der kan meget vel ske det, at disse tandlæger opgiver at drive klinik, hvilket vil give en betydelig serviceforringelse – særlig i landområderne – for de voksne patienter.

Fremskridtspartiet mener også, der sker et ressourcespild ved, at de kommunale klinikker skal følge skolens undervisningstider, således at seneste konsultationsmulighed vil blive ved 14-15-tiden. Ligeledes vil muligheden for tandlægebesøg på f. eks. lørdag og i skoleferierne være næsten udelukket.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret* og udtaler: