

Mindretallet finder principielt, at regeringens lovforslag klarere udtrykker, at det ikke på det foreliggende grundlag er hensigtsmæssigt at tage endelig stilling til spørgsmålet om dispensationsadgangen. Mindretallet kan dog efter omstændighederne tilslutte sig det af Henrik Toft (V) m. fl. fremsatte lovforslag, idet der ved den forestående lovrevision senest i 1985-86 bliver mulighed for på ny at tage spørgsmålet om dispensationsadgangen op til drøftelse. Til den tid vil der være indsamlet et bredere erfaringsmateriale, der skulle kunne muliggøre en bedre vurdering af de to former for børnetandpleje, herunder om der under alle omstændigheder vil være

behov for at opretholde en hjemmel for dispensation i særlige tilfælde.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler:

Talrige undersøgelser har under udvalgsarbejdet vist, at børn har flere tandsygdomme i de kommuner, hvor børnetandplejen varetages af privat praktiserende tandlæger, og at børnetandplejen i disse kommuner er væsentligt dyrere end den kommunale børnetandpleje, hvorfor mindretallet mener, at den gældende lov skal opretholdes.

*Kirsten Andersen (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Henning Jensen (S) fmd.*

*Stavad (S) Winnie Møller (S) Helmar Sørensen (S) Aase Olesen (RV)*

*Svend Erik Hovmand (V) Henrik Toft (V) Flemming Jensen (KF)*

*Karen Thurøe Hansen (KF) Steffensen (KrF) Birthe Nielsen (SF) nfmd. Flygaard (DR)*

*Tang Sørensen (FP) Thorndahl (FP)*

Partierne CD og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.