

	I. Gældende spiritusafgift	II. Spiritusafgift med enhedssats (197 kr.)	III. Forskydning i afgift	IV. Forskydning i pris (afgiftændring + moms heraf)
	kr.	kr.	kr.	kr.
Aalborg Taffel Akvavit 70 cl, 45 pct. ....	52,76	62,06	+ 9,30	+ 11,18
Whisky, Johnny Walker 70 cl, 40 pct. ....	72,00	55,16	÷ 16,84	÷ 20,25
Cognac, de Luze 70 cl, 40 pct. ....	72,00	55,16	÷ 16,84	÷ 20,25
Bitter, Gammel Dansk 70 cl, 38 pct. ....	68,40	52,40	÷ 16,00	÷ 19,24

De i kolonne IV nævnte prisforskelle er større end de prisforskelle, som de samme varer vil få, hvis lovforslagets sats anvendes. En flaske Aalborg Taffel Akvavit vil med denne sats stige med 1,84 kr. (inkl. moms).

For den nævnte whisky og bitter falder afgiften med henholdsvis 0,22 kr. og 20,45 kr. For den nævnte cognac stiger afgiften med 5,52 kr. Der er herved taget hensyn til det af ministeren stillede ændringsforslag om nedsættelse af værdiafgiften fra 38,5 til 37,5 pct.

De af ministeren stillede ændringsforslag vil medføre nogle forenklinger samt nogle ændringer med hensyn til konkurrenceforholdene virksomhederne imellem, som imødekommer ønsker fra brancheside, og som mindretallet har kunnet tiltræde.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og udtaler:

Det afgiftssystem, regeringen foreslår, medfører særdeles store administrative vanskeligheder og indebærer mange muligheder for omgåelse.

Efter mindretallets opfattelse bør der indføres et afgiftssystem, som med sikkerhed kan holde i EF-sammenhæng, hvorom der er tvivl med hensyn til lovforslaget.

Lovforslagets gennemførelse vil forøge antallet af ledige med flere hundrede inden for vin- og spiritusbranchen. Desuden tilskynder lovforslaget til en øget import af billig og kvalitetsmæssigt dårlig spiritus.

Det foreliggende lovforslag tager heller ikke i tilstrækkeligt omfang hensyn til hele spørgsmålet om grænsehandelen.

Et *tredje mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) beklager, at det ikke har været muligt at skabe rimelig klarhed over EFs forventede reaktion på gennemførelsen af det

foreliggende lovforslag efter den dom ved EF-domstolen, som gik Danmark imod.

Ministerens udtalelser over for udvalget har øget de betænkeligheder, venstre nærer for, at gennemførelse af lovforslaget vil skabe problemer for Danmarks forhold til EF på en række områder, hvor danske interesser står på spil.

Hertil kommer, at ministeren erkender, at lovforslaget vil indebære en yderligere administrativ belastning for såvel de involverede erhverv som for toldvæsenet.

På denne baggrund kan venstre ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) stemmer imod lovforslaget. Bestræbelserne i udvalget for at nå til enighed om et forslag burde være fortsat.

Et *sjette mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) kan ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag og er af den opfattelse, at det bør have sit forblivende ved det gamle, hvor man som beregningsgrundlag bevarer den nuværende ordening og således, at den danske regering forbeholder sig sin ret til at beskatte forskellige former for alkohol, som man finder rigtigst.

Retsforbundet mener, at den nuværende måde at beregne beskatningen på langt er at foretrække set ud fra et administrativt synspunkt.

Retsforbundet finder det bemærkelsesværdigt, at et EF-orienteret parti gør sig de hæderligste anstrengelser for ikke at leve op til det, som skulle være fællesskabets ånd og mening.