

Ved at ophæve bestemmelsen om udligningstillægget for indførte varer opnås en klar administrativ forenkling.

#### Til nr. 4

Ulempen ved en fast forbrugsafgift i kroner og øre er, at afgiften bliver forholdsvis mindre tyngende, efterhånden som inflationen skrider frem. Da vi med den af SVCQMB-partierne tilrettelagte uforsvarlige økonomiske politik må påregne fortsat kreforringelse i de kommende år, er en pristalsregulering derfor påkrævet. Reguleringspristallet ødelagde regeringen – med tiltræden fra venstre og konservative (sp. 3074) – som led i makværkslovgivningen, der blev vedtaget i december 1979. Efter at reguleringspristallet derefter er blevet forfusket, må forbrugerindekset være det mindst uegnede kriterium til den årlige regulering af afgiftsatsen, som efter forslaget skal finde anvendelse på al spiritus, der bliver afgiftsberigtiget pr. 1. april eller senere i det pågældende år.

#### Til nr. 5

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

#### Til nr. 6

Ændringen går ud på, at kvantumsrabatter ikke vil kunne fradrages i den afgiftspligtige værdi.

#### Til nr. 7 og 8

Ved ændringen foreslås tillægget på 8 pct., som indgår i den beregnede afgiftspligtige værdi, forhøjet til 12 pct.

#### Til nr. 9 og 10

Frdraget på 10 pct., der skal modsvare detalavancen ved beregning af den afgiftspligtige værdi på grundlag af detailprisen,

foreslås forhøjet til 12½ pct. Ændringen i nr. 10 er en konsekvens heraf.

#### Til nr. 11 og 12

Ved ændringen tilsigtes en lettelse for de afgiftsberigtigende virksomheder ved udarbejdelse af prislister.

#### Til nr. 13

Det foreslås, at den i lovforslaget anførte frist for virksomhedernes angivelse af deres månedlige afgiftspligtige omsætning forlænges fra 10 til 15 dage svarende til fristen i flere andre afgiftslove.

#### Til nr. 14

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juni 1980.

#### Til nr. 15

Når detailhandel og restauratører ved lovens ikrafttræden ligger med et lager, må de selvsagt af konkurrencemæssige grunde kunne få afgiftsrefusion i de tilfælde, hvor nyindkøbte varer er belagt med mindre afgift.

Da der vil gå nogen tid fra lovens vedtagelse til dens ikrafttræden, har fremskridtspartiet ikke afgørende indvendinger imod, at man må indsende begæringen om refusion inden otte dage, og at denne frist skal tages alvorligt, så sagerne ikke trækker urimeligt længe ud.

Der må imidlertid være en kant, så man ikke får sager, hvor overskridelsen af den meget korte frist på otte dage – måske på grund af sygdom, bortrejse eller uopmærksomhed – får retsfortabende virkning for købmanden eller restauratøren også i det omfang, det umiddelbart fremtræder som aldeles åbenbart, at han alene bliver snydt for sin refusion, fordi han ikke har indsendt papirerne inden for den meget korte 8 dages frist.

*Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Thomas Have (S) Egon Jensen (S)*

*Stavad (S) Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Brixtofte (V)*