

Til lovforslag nr. L 162. Tillægsbetænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 23. april 1980

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om afgift af spiritus m. m.

Udvalget har efter 2. behandling atter behandlet lovforslaget i et møde. I forbindelse hermed er der af et mindretal stillet 2 ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter afstemningen ved 2. behandling.

Et *mindretal* (det konservative folkeparti og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, idet mindretallet alvorligt beklager, at ministeren ikke har draget omsorg for at få afklaret forholdet til EF-Kommissionen vedrørende den ændring af spiritusafgiften, som er nødvendiggjort af dommen i »snapsesagen«.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og udtaler følgende:

Af langt størst betydning i den nu opståede situation er at sikre, at folketinget ikke i uvidenhed og/eller panik afskaffer det rene literafgiftsprincip, som til alles fulde tilfredshed har været gældende de sidste 11 år.

Som udførligt påvist i fremskridtspartiets motiver til ændringsforslag nr. 1 i udvalgets betænkning af 18. april 1980 vil det ud fra alle synsvinkler være aldeles tåbeligt at hoppe på skatteministerens forslag om, at afgif-

ten delvis skal baseres på grossistindkøbsprisen.

Fremskridtspartiet ser derfor med glæde, at ændringsforslag er fremkommet til 3. behandling med det indhold, at nævnte kriterium udgår af lovforslaget. Partiet vil støtte disse ændringsforslag. Også uanset at de ikke kommer til at svare til det, som fremskridtspartiet finder rigtigst, nemlig det nævnte ændringsforslag nr. 1, som imidlertid ved afstemningen i folketinget den 22. april 1980 kun fik tilslutning fra kristeligt folkeparti og fremskridtspartiet (det radikale venstre og socialdemokraten Hans Jørgen Jensen undlod at stemme, mens alle andre stemte imod)

Hvis blot vi undgår at få det på dette område umulige regeringsforslagsværdiprincip ind i lovgivningen, vil systemet nemlig være til at arbejde med, og har man først et brugeligt system baseret på literafgiftstanken, er det givet, at tilpasningen af afgiftsniveauet vil finde sted senere hen, da ændring af afgiftssatser lovgivningsteknisk og for det praktiske liv jo er et teknisk langt enklere forehavende end at få afskaffet et aldeles ubrugeligt system, når man først har haft de gevaldige vanskeligheder, som vil være forbundet med at få det indført i branchens såvel som i myndighedernes daglige arbejde.

Skulle imidlertid det ulykkelige ske, at regeringens lovforslag med dets håbløse afgiftskriterium skulle komme til afstemning, vil fremskridtspartiet stemme for forslagens forkastelse, uanset om dette måtte indebære, at Danmark herefter fortsat ikke har nogen spiritusafgiftslov, efter at den lov, som findes i Lovtidende, er kendt stridende mod Romtraktatens art. 95 ved De europæiske Fælles-