

Fremskridtspartiet beklager dybt, at socialdemokratiet ikke har andre arbejdsopgaver at byde det nyvalgte folketing end behandling af så meningsløse og samfundsskadelige lovforslag som f. eks. det nærværende.

Hvis de i lovforslaget indeholdte dispensationsregler virkelig skal tage sigte på at sikre, at der ikke som følge af lovens gennemførelse kvæles i tusindvis af virksomheder, ja, da vil monopoltilsynet i lovens første uge skulle behandle adskillige dispensationsansøgninger hver dag.

De mange deputationer og skriftlige henvendelser, erhvervsudvalget har modtaget, har belyst, hvorledes hver eneste gren af dansk erhvervsliv bliver ramt på den ene eller den anden måde, hvis ikke betydelige dispensationer fra loven bliver givet. Da det ligger helt klart, at der ikke er mulighed for, at monopoltilsynet kan behandle mange tusinde dispensationsansøgninger hver dag, ja, da må monopoltilsynet klare opgaven ved at sige noget generelt om store og brede områder, og da vil det ikke reelt være en prisstoplov, der er tale om.

I dele af dagspressen har det forlydt, at nuværende socialminister Ritt Bjerregaard mener, at al privat erhvervsvirksomhed i Danmark vil være nedlagt i år 2000. Lovforslaget tyder på, at socialministerens profeti vil gå i opfyldelse, såfremt lovforslaget vedtages og de bebudede følgelove efter dette bliver af samme art.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 5 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men ønsker dog at stille ændringsforslag nr. 1, 3 og 4.

Mindretallet ønsker at udtale, at loven vil være uadministrerbar, kræve en omfattende kontrol, medføre likviditetsproblemer og hæmme de enkelte virksomheders udfoldelsesmuligheder.

Det er mindretallets opfattelse, at loven er et stort illusionsnummer, der først og fremmest skal retfærdiggøre loven om stop for lønstigninger. Mindretallet tager afstand fra den fortsatte statsdirigering med fastsættelse af lønninger, priser og avancer.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Askjær Jørgensen (FP), Pilgaard Andersen (FP) og Alfred Hansen (DR)):

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Bestemmelserne i stk. 1 og 2 omfatter alene virksomheder, der beskæftiger lønnet medhjælp.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

Af et *mindretal* (Askjær Jørgensen (FP) og Pilgaard Andersen (FP)):

2) Efter stk. 3 indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. Stigende råvarepriser og indkøbspriser, stigende hjælpemiddelpriser og omkostningsstigninger i øvrigt, som ikke er lønstigninger, kan tillægges de priser, som var lovligt gældende 4. november 1979.«

Af et *mindretal* (Ellemann-Jensen (V), Fogh Rasmussen (V), Kjelgaard (KF), Henning Andersen (KF), Steffensen (KrF) og Alfred Hansen (DR)):

Til § 4

3) I *stk. 2* indsættes efter »monopoltilsynet«: »efter forhandling«.

Til § 5

4) Efter *stk. 2* indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Monopoltilsynet kan endvidere undtage virksomheder fra bestemmelserne i § 1, stk. 1 og 2, i situationer, hvor prisudviklingen for råvarer og hjælpemidler truer virksomhedens eksistens.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

Til § 8

Af et *mindretal* (Rahbæk Møller (SF)):

5) *Stk. 3* udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1

Hensigten med ændringsforslaget er at befri de helt små virksomheder for det admi-