

nu gives censorerne adgang til at fortælle, om de for deres vedkommende mener, at filmen må frarådes for børn under 7 år.

Alt det øvrige i ministerens forslag er tilbageskridt, hvorfor mindretallet indstiller forslaget til *forkastelse*, medmindre de af mindretallet stillede tre ændringsforslag vedtages i væsentligt omfang.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren for kulturelle anliggender og det af mindretallet under nr. 2 stillede ændringsforslag.

### Ændringsforslag

#### Til § 1

Af et *mindretal* (Poulsgaard (FP) og Ernst Schmidt (FP)):

1) *Nr. 1* udgår.

Af et *mindretal* (Ingerlise Koefoed (SF)):

2) *Nr. 2* affattes således:

»2. § 1, stk. 3, 2. pkt., affattes således:

»Afgørelsen kan gå ud på,

1) at filmen godkendes uden nogen begrænsning,

2) at filmen ikke må forevises for børn under 7 år,

3) at filmen ikke må forevises for børn under 12 år,

4) at filmen ikke må forevises for børn under 16 år.«

Af *mindretallet under nr. 1*:

3) *Nr. 3* udgår.

4) *Nr. 4* udgår.

Af et *flertal* (Lasse Budtz (S), Søren Hansen (S), Majken Hessner (S), Kelm-Hansen (S), Jimmy Stahr (S), Nørgaard Sørensen (S), Birte Weiss (S), Mette Madsen (V), Bundgaard Nielsen (V), Flemming Jensen (KF), Gerda Møller (KF), Poulsgaard (FP), Ernst Schmidt (FP), Arne Melchior

(CD) og Mølgaard (DR)), tiltrådt af *ministeren for kulturelle anliggender*:

5) *Nr. 5* udgår.

Af *ministeren for kulturelle anliggender*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

6) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft den 1. august 1980.«

### Bemærkninger

Til nr. 1

Det er forkert at udvide området for statslig censur (i dette tilfælde ved at inddrage videogrammer under statscensur).

Til nr. 2

Det forekommer rimeligt, at der for fremtiden kan arbejdes med 3 grænser for filmcensur: 16 års grænsen, 12 års grænsen og 7 års grænsen.

Men lovforslagets udformning er alt for blød m. h. t. adgangs begrænsningen for børn under 7 år. Begrundelsen fra kulturministerens side er, at biografbesøg for børn under 7 år næsten altid fordrer indforståelse af voksne. Men med denne begrundelse synes ministeren at overse, at mange voksne og måske især mange enlige forældre er trætte, og at det vil være fristende for dem af og til at købe sig lidt ro ved at lade et større barn over 7 år tage en mindre under 7 år med i biografen.

Lovgiverne må uden angst for at blive udnevnt til at være »formynderiske« påtage sig ansvaret for at beskytte børn så godt som overhovedet muligt. En lov som denne bør derfor udformes så klart, at der ikke er nogen tvivl om dens formål og administration. Ændringsforslaget fra socialistisk folkepartis side er ment som en beskyttelse af de børn, der står svagest.

Til nr. 3 og 4

Et af de største samfundsbehov er at opheve statslige barnepigeordninger og pjtatte-