

Bilag 2

Notat

I vedlagte brev af 28. marts 1980 er EF-Kommissionens generaldirektorat XV fremkommet med nogle beregninger over elasticiteten i spiritusforbruget.

I sin telex af 23. april 1980 minder kommissær Burke herom.

Kommissionen har skønnet, at en ren literafgift af en størrelse, der for akvavit giver samme afgiftsforhøjelse som den af regeringen oprindeligt foreslåede kombinerede afgift, alene vil indebære et provenutab på under 1 pct.

Kommissionens undersøgelser over priselasticiteterne for akvavit og anden spiritus har været nøje overvejet i departementet og flere gange drøftet med en repræsentant for generaldirektoratet. Departementet er af den opfattelse, som først blev udtrykt i besvarelsen af spørgsmål 5, som den 24. marts 1980 fremsendes til skatte- og afgiftsudvalget, nemlig at »udregning af priselasticiteter vanskeligergøres af, at spiritusforbruget udviser betydelige variationer fra år til år, ikke mindst som følge af hamstrings- og anti-hamstringseffekter i forbindelse med foretag-

ne afgiftsforhøjelser. Heraf følger, at udregninger af elasticiteter for spiritus vil være behæftet med betydelig usikkerhed.«

Departementet er enig med Kommissionen i, at forbrugerreaktionen i Danmark på en prisændring er stærkere for anden spiritus end for akvavit. Dette er der også blevet taget hensyn til ved beregningerne over afgiftens provenu efter regeringens forslag, jfr. også besvarelsen af spørgsmål 5, sidste afsnit. Man finder imidlertid på grund af de usikkerhedsmomenter, der som nævnt må knytte sig til elasticitetsberegninger for spiritus i en periode med så mange og stærke afgiftsændringer, at Kommissionens resultater $- \div 0,7/-1,0$ for akvavit og $\div 1,7/-1,9$ for anden spiritus – ikke er sandsynliggjort. Man må være af den opfattelse, at de anførte elasticiteter er udtryk for en for stærk forbrugerreaktion på prisændringer, især for anden spiritus. Man er derfor ikke enig i den opfattelse, at en litersats på 176,50 kr. – der indebærer store afgiftsned sættelser for anden spiritus – alene skulle betyde et provenutab på under 1 pct.