

Beslutningsforslag nr. B 130. Betænkning afgivet af udvalget for forretningsordenen den 9. maj 1980

Betænkning og indstilling

fra udvalget for forretningsordenen vedrørende folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57

(Maisted)

I overensstemmelse med forretningsordenens § 25, næstsidste punktum, har folketingets formand til udvalget henvist en fra justitsministeren modtaget skrivelse af 1. maj 1980, i hvilken ministeren anmoder om folketingets samtykke til, at der rejses tiltale mod folketingsmedlem Ole Bøg Maisted for overtrædelse af skattekontrolloven. Justitsministerens skrivelse samt udkast til anklageskrift optrykkes som bilag.

Udvalget indstiller enstemmigt, at folketinget giver samtykke til, at justitsministerens anmodning imødekommes.

Et *mindretal inden for udvalget* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Det er et ofte fremført synspunkt, at Danmark er et retssamfund. Et samfund, hvor borgerne bliver behandlet ens uafhængigt af social status og uafhængigt af politisk eller religiøst tilhørsforhold.

Formodentlig deler et flertal af den danske befolkning fortsat dette synspunkt, men alt tyder på, at der i det sidste årti er opstået en stærkt voksende fornemmelse af, at der bag »retssamfundets« facade skjuler sig et organiseret betydeligt magtmisbrug og ofte politisk styret i et omfang, der gør retssikkerheden til en illusion.

Den pågældende sag giver i sig selv ikke mulighed for at efterprøve dette synspunkt, men ved sammenligning mellem to ensartede sager er der mulighed for at kontrollere, om retssamfundet er en realitet eller blot en fiktion.

Ole Maistedes skattesag sammenholdes derfor med skatte- og afgiftsminister Karl Hjortnæs' skattesag. De to sager er helt sammenlignelige.

Karl Hjortnæs' sag er bl. a. indgående beskrevet i Ekstra Bladet den 6. februar 1980:

»Karl Hjortnæs havde optaget et lån på 143.008 kr. i Kreditforeningen Danmark. Heraf betalte han i 1974 en renteudgift på 13.455 kr. Af hans selvangivelse fremgik, at han havde betalt 22.415 kr. i rente af lånet. Ved lånearrangementet havde han ydermere en renteindtægt på 3.316 kr., som ikke fremgik af selvangivelsen, således at han på dette lån havde fratrukket i alt 12.276 kr. for meget.

Også i Kreditforeningen Danmark havde han optaget et nyt lån. Det var på 246.000 kr. På dette lån havde han betalt 2.546 kr. i rente, men fratrag på sin selvangivelse 17.594 kr. Han undlod samtidig at anføre en rentegodtgørelse på 8.678 kr. ved lånearrangementet og havde dermed i alt fratrukket 13.726 kr. for meget på dette lån.

Yderligere havde han undladt at opgive en renteindtægt for solgte obligationer på 625 kr.

For udgifter til befordring mellem hjem og arbejdsplads havde Hjortnæs fratrukket 5.888 kr. Dette beløb måtte reduceres med 1.700 kr. til 4.188 kr.

Nogle af Hjortnæs foretagne fradrag vedrørende lejeværdi, ejendomsskat, refusionsopgørelse m. v. blev reguleret med 3.776 kr. af skattevæsenet.

Efter en endelig reduktion af skattebeløbet blev resultatet, at Karl Hjortnæs' skattepligtige indtægt for 1974 blev ansat til 123.765 kr.