

Til lovforslag nr. L 89. Betænkning afgivet af retsudvalget den 20. maj 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov

(Pornografiske billeder af børn)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Desuden har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Lone Backe,

Fællesaktionen for et menneskeværdigt miljø og

P-Gruppen.

Justitsministeren og forskellige mindretal har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren og de af mindretallet under nr. 4 og 5 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vender sig mod enhver udbytning og ethvert misbrug af børn, derfor også mod anvendelse af børn i fremstilling af pornografiske billeder.

Mindretallet mener imidlertid ikke, at det foreliggende lovforslag vil være noget effektivt middel til at nedsætte det misbrug af børn i spekulationsøjemed, der i øjeblikket finder sted.

Forslaget vil vende sig mod brugeren af børneporno, og denne adskiller sig efter mindretallets opfattelse ikke fra brug af anden form for porno. Det vil ikke ramme dem, der er forbyrderne, nemlig dem, der står for fremstillingen af det pornografiske materiale.

På denne baggrund kan mindretallet ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, idet det udtaler:

Hele den radikale folketingsgruppe deler ønsket om at bekæmpe børneporno, fordi det indebærer overgreb mod børn.

Men der er i gruppen delte meninger om det hensigtsmæssige i at gennemføre dette lovforslag.

Et mindretal vil stemme for lovforslaget, idet det lægger vægt på straffelovrådets bemærkning: »Rådet vil dog ikke afvise, at det kan være berettiget at lægge hovedvægten på hensynet til beskyttelse af børn....« Men gruppens flertal vil stemme imod.

Flertallet lægger vægt på en anden udtalelse af straffelovrådet.

Rådet går ud fra, at udgangspunkt i vurdering af forslaget må være ønsket om at modvirke misbrug af børn og siger derefter:

»Flere forhold er dog egnede til at bevirke nogen tvivl om, hvorvidt denne ændring er påkrævet og vil have overvejende gavnlige virkninger«.

Dommerforeningens mening om, at »forslaget utvivlsomt vil rejse en lang række afgrænsningsproblemer, og at det forekommer at gå meget vidt«, ligger også på linie med flertallets indstilling. 5 af advokatrådets 12