

Til lovforslag nr. L 199. Betænkning afgivet af erhvervsudvalget den 22. maj 1980

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om stop for priser m. v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med industriministeren, der tillige skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen i Danmark,
Hovedstadsrådet,
Håndværksrådet og
Industrirådet.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, fremskridtspatiets og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 1 og 2 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Mindretallet indstiller lovforslaget til vedtagelse, idet forslaget må vurderes som en ganske svag ændring i den rigtige retning. Selvfølgelig skulle den meningsløse prisstoplov helt have været ophævet i stedet for, at man nu forsøger at afbøde lidt på de værste ting, som loven forvolder i den danske produktionssektor. Helt givet har prisstoploven nedlagt en række arbejdspladser og forringet vor betalingsbalancesituation, men dette er jo desværre ret typisk for de aktiviteter, der tures frem med i den socialdemokratiske regerings regie. I stedet for at lægge begrænsnin-

ger på erhvervslivets aktiviteter ville det være bedre at lægge restriktioner på f. eks. energiministerens aktiviteter, men når det gælder energiministerens aktiviteter, er der åbenbart ingen stop på, hvor meget det må koste for brugerne. Et relevant spørgsmål til industriministeren kunne være, om energiministerens udskjelser ikke er omfattet af prisstoploven, eller om denne må påføre forbrugerne udgifter helt uden, at der er loft over, hvor dyrt energiministeren må gøre det for olieforbrugerne i Danmark.

Mindretallet er klar over, at industriministeren i sin stædighed stadig ikke vil høre på os, der har kendskab til forholdene i det praktiske erhvervsliv, og derfor har vi ikke mange forhåbninger om, at ministeren gennem ændringsforslag vil tage mod fornuft.

Efter vedtagelse af det forelagte lovforslag vil det være endnu mere kompliceret for erhvervsudøvere at finde ud af, hvad hensigten med den såkaldte prisstoplov egentlig er. De dygtigste til at opstille fine kalkulationer vil selvfølgelig være dem, som har størst chance for at undgå ødelæggelse af prisstoploven. Derimod vil virksomheder, hvor man først og fremmest koncentrerer sig om at producere kvalitetssvarer bedst muligt, ofte være de virksomheder, som kan knuses, hvis de, som skal forsøge at administrere prisstoploven, slår ned på disse virksomheder. Udvalgsarbejdet har vist, at det vil være ret uensartet, hvorledes de enkelte virksomheder vil være stillede i muligheden for at indregne finansieringsomkostninger. Hvis man f. eks. har en privat erhvervsvirksomhed, der er vareproducent, må man selvfølgelig gennem et anpartsselskab, som man selv ejer, udlåne penge til sin privatejede virksomhed til høje