

Til lovforslag nr. L 211. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 23. maj 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlig og/eller mundtlig henvendelse fra:

Bornholms amtskommune, amtsrådet,  
 Danske Elværkers Forening,  
 Elsam,  
 Foreningen af Danske Vindkraftværker og  
 Fællesrepræsentationen for Danmarks Bi-  
 ograftatre.

Der er af ministeren for skatter og afgifter samt nogle mindretal stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag. Flertallet skal i øvrigt henvises til de under betænkningen vedrørende L 212 – forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter – anførte generelle bemærkninger.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet de under nr. 2 og 7 omhandlede ændringsforslag.

Mindretallet udtaler:

Regeringen bidrager ikke til løsningen af Danmarks dybt alvorlige økonomiske problemer ved at øge skatte- og afgiftstrykket. Regeringen havde mulighed for at få et bredt flertal i folketinget for en politik, der sikrer

så betydelige besparelser i den offentlige sektor, at den kunne have undgået en forhøjelse af skattetrykket. Regeringen ønskede ikke at følge denne politik. Derfor kan mindretallet ikke støtte regeringens ønske om øgede skatter og afgifter, som kun kan forstærke en række af de balanceproblemer, der truer den økonomiske handlefrihed i Danmark.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet de under nr. 2 og 4 omhandlede ændringsforslag og udtaler:

Forhøjelsen af elafgiften er en oplagt uretfærdighed imod de ca. 75.000 familier, der benytter elopvarmning til deres boliger. Afgiftsforhøjelsen vil for disse mange familier medføre en merudgift på ca. 1.000 kr. om året.

Den forhøjede elafgift vil ganske naturligt medføre en reduktion af kulforbruget og en forøgelse af olieforbruget. Herved øges landets afhængighed af olieleverancerne, og valutaunderskuddet bliver endnu større.

Danske Elværkers Forening har oplyst, at de 75.000 boliger med el-opvarmning skønsmæssigt sparer valuta til en værdi af 94 mill. kr. om året i forhold til et lignende antal boliger med olieopvarmning.

Et olieopvarmet parcelhus belaster årligt gennemsnitligt betalingsbalancen med 1.255,00 kr. mere end et el-opvarmet hus.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Lovforslaget er en del af et forlig, som omfordeler i gal retning, nemlig fra folk med almindelige og lave indkomster til er-