

hversvirksomhederne, som gennemgående ejes af den mest velhavende del af befolkningen.

Mindretallet kan fuldt ud bifalde det energipolitiske sigte med forslaget, nemlig at nedsætte elforbruget, men mener, at dette må opnås ved forbud mod elvarme, undtagen som akkumulerende elvarme i forbindelse med vedvarende energianlæg over en vis størrelse, samt ved også at pålægge erhvervslivet elafgift, dog gerne med begrænsninger i specielle tilfælde.

Lovforslaget har desuden en formentlig utilsigtet virkning for vindmøller. Fællesmøller (f. eks. andelsmøller) vil blive belastet med afgift af elproduktionen, hvis de har en effekt på over 50 kW, hvilket normalt vil være tilfældet, medens privatejede vindmøller ikke belastes. Da fællesmøller set fra et energimæssigt synspunkt, ud fra ressourcensynspunkter og ud fra miljøhensyn er at foretrække, vil lovforslaget have en meget uheldig virkning.

De ugunstige virkninger kan ophæves ved at hæve grænseværdien for pålægning af elafgift i lov nr. 89 af 9. marts 1977 § 2, litra a, fra 50 kW til 250 kW.

Da der foregår undersøgelser vedrørende denne uheldige virkning samt forhandlinger herom blandt forligspartierne, stiller mindretallet ikke ændringsforslag til 2. behandling, men vil kræve fornyet udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling med henblik på udarbejdelse af ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet og tiltrådt de under nr. 1, 2, 3 og 7 omhandlede ændringsforslag. Mindretallet er af den opfattelse, at man selv ud fra et energipolitisk og valutarisk synspunkt ikke har behov for at stramme vilkårene mere, end hvad de udefra kommende prisstigninger i forvejen har tilsagt. Mindretallet vil i øvrigt gerne henvise til de bemærkninger, der er gjort til lovforslag L 208 – om ændring af merværdiafgiftsloven (Forhøjelse af afgiften) og L 231 – om udskrivningsprocenten for kalenderåret 1981 og om ændring af forskellige skattelove (Regulering af beløbsgrænser).

Prisen på elektricitet er nu så høj, at man ikke behøver at frygte, at folk ikke i betydeligt omfang vil spare på energien. Det synes

udviklingen i elforbruget i øvrigt allerede nu klart at vise. Nye prisstigninger på el er i øvrigt bebudet i løbet af 1980, så det alene skal nok lægge en yderligere dæmper på elforbruget.

Mindretallet stiller dog ved 2. behandling af lovforslaget 2 ændringsforslag for at mildne virkningen af regeringens skatteforslag – for at mildne luften for de klippede får, som man siger.

For det første synes mindretallet, at det er rimeligt, at der under de givne forhold skabes en særordning for Bornholm, der har så mange specielle problemer at kæmpe med, og som i øvrigt ikke i samme omfang får del i så mange offentlige serviceydelser som den øvrige del af Danmark.

For det andet synes mindretallet, at det ud fra en lighedsbetragtning er helt naturligt, at biograferne m. v. opnår den samme afgiftsfritagelse, som erhvervslivet i almindelighed opnår, så meget mere som biograferne er inde i en betydelig økonomisk krise. Mindretallet mener ikke, at der under nogen form bør indrømmes biograferne m. v. en særstilling af begunstigende karakter, men mener på den anden side heller ikke, at det er rimeligt, at det pågældende erhverv undergives en særbeskatning.

Mindretallet skal sluttelig gentage, at man indstiller lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling.

## Ændringsforslag

### Til § 1

Af et *mindretal* (Flygaard (DR)):

1) Paragraffen affattes således:

#### »§ 1

I lov nr. 89 af 9. marts 1977 om afgift af elektricitet, som ændret senest ved lov nr. 292 af 29. juni 1979, udgår i det i § 11, stk. 2, omhandlede bilag »Forlystelser, herunder teaterforestillinger, biografforestillinger m. v.«.

Af et *mindretal* (Brixtofte (V), Ellemann-Jensen (V), Gammelgaard (KF), Hagen Hagensen (KF), Dohrmann (FP), Glistrup (FP) og Flygaard (DR)):