

## Bilag 1

DEN DANSKE BANKFORENING  
DANMARKS SPAREKASSEFORENING

Til folketingets boligudvalg  
Christiansborg  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 K

København, den 8. november 1979

I forslag til lov om midlertidig begrænsning i adgangen til tinglysning af visse pantebreve i fast ejendom (lovforslag nr. L 5) er det i § 3, stk. 2, foreslået, at der skal afgives en bekræftelse fra en bank, sparekasse eller andelskasse, der er medlem af Foreningen af Danske Andelskasser, af at de i § 3, nr. 1-4 nævnte betingelser er opfyldt. Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger, at det forudsættes, at pengeinstituttet i forbindelse hermed kræver fornøden dokumentation for låneformålet.

I den anledning skal vore organisationer pege på, at der herved pålægges pengeinstitutterne en næsten umulig opgave. Det vil for det første være umuligt for pengeinstitutterne at kontrollere, om lånet bliver anvendt i overensstemmelse med det angivne formål. Dernæst forudsættes det, at man kan praktisere den igennem de senere år gentagne gange omdiskuterede sondring mellem privat og erhvervsmæssig gæld. Der er os bekendt ikke anvist nogen praktiserbar løsning herpå.

For så vidt angår de i nr. 1 og 2 angivne formål, gælder det tilsvarende, at det kan være forbundet med vanskeligheder at skaffe dokumentation for det angivne låneformål, og selvom sådan dokumentation skaffes i form af finansieringsplan eller lignende kan

man ikke være sikker på, at beløbet anvendes til formålet eller fuldt ud anvendes til formålet.

Vore organisationer må på baggrund heraf nære betænkelighed ved, om vore medlemmer vil være i stand til at afgive de foreslåede bekræftelser. Såfremt man imidlertid mener det nødvendigt at fastholde den foreslåede fremgangsmåde, skal vi henstille, at pengeinstitutterne alene skal bekræfte, at betingelserne i stk. 1, nr. 1-4 er rimeligt sandsynliggjort.

Vi skal endvidere henlede opmærksomheden på, at påførsel af pantsætters erklæring om låneformålet i § 3, stk. 1, nr. 1-3, på et ejerpantebrev vil skabe betydelige praktiske vanskeligheder for pengeinstitutterne. Et ejerpantebrev, som er den sædvanligt benyttede pantsætningsform i forbindelse med byggeri, vil, når det forsynes med en sådan klausul, ikke længere være negotiabelt, hvilket vil medføre, at enhver overdragelse, herunder formentlig også sekundære og eventuel efterfølgende pantsætninger af ejerpantebrevet, skal tinglyses. Dette vil medføre en betydelig ekstra administration for såvel pengeinstitutterne som tinglysningskontorerne, og vi skal derfor henstille, at erklæringen afgives i et separat dokument til tinglysningsdommeren.

Med venlig hilsen

DEN DANSKE BANKFORENING

DANMARKS SPAREKASSEFORENING

*Bendt Hansen Arne Skjoldager*

*Laurits Ringgård Henning Bech*