

Det er min opfattelse, at en rigoristisk overholdelse af de vejledende byggeprogrammer vanskeligt vil kunne praktiseres, hvis den enkelte skole skal kunne fungere tilrædsstillende.

Undervisningsministeriet agter i nær fremtid at udsende en skrivelse til samtlige amtsråd, indeholdende en præciserende fortolkning af fordelingslovens § 5. Det vil i skrивelsen blive understreget, at omfanget af betalingsforpligtelsen ved opførelse af nye gymnasieskoler afgøres i forhold til en beregnet opførelsessum for standardbyggeri, der svarer til det af undervisningsministeriets byggedirektorat udarbejdede byggeprogram.

*Ad § 20.6. Erhvervsuddannelser m. v.*

*Spørgsmål 33:*

Idet henvises til ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 24 punkt 2 vedrørende en samkøring af efg-uddannelsernes 2. del og lærlingeuddannelserne forespørges, hvad der vil kunne spares, såfremt man ser bort fra de hindringer, der anføres i svaret?

*Svar:*

De meget tungtvejende hindringer for en samkøring af de 2 uddannelser er påpeget i besvarelserne af finansudvalgets spørgsmål 3 og 24.

Som grundlag for en beregning af de økonomiske konsekvenser af samkøringen må der udarbejdes nye uddannelsesmodeller, der fastlægger et undervisningsforløb, som kan bringe elever med meget forskellige forudsætninger til et niveau, der svarer til de nuværende uddannelser. Beregningerne må – for at være realistiske – baseres på de nye uddannelsesplaner og ret detaljerede oplysninger om de enkelte skoler. Der er således tale om et overordentligt stort og tidskrævende arbejde, hvis iværksættelse jeg ikke kan fremme, da samkøringen under alle omstændigheder må betragtes som uigennemførlig.