

Der tilstræbes en rimelig geografisk placering af de tilsynsførende arkitekter i forhold til byningernes beliggenhed. De pågældende skal tillige fungere som statens konsulenter i kirkesager.

*Den anden gruppe* omfatter størstedelen af den øvrige bygningsmasse – i alt ca. 2 mill. m<sup>2</sup>. For denne bygningsmasse skal styrelserne frit kunne vælge arkitekt til vedligeholdelsestilsynet, men der skal være tale om en arkitekt, som har afgang fra en af statens arkitektskoler.

Også for denne bygningsmasse vil tilsynsopgaverne blive søgt spredt i forhold til byningernes beliggenhed.

*Den tredje gruppe* omfatter den resterende del af bygningsmassen, ca. 0,3 mill. m<sup>2</sup>. Bygningerne i denne gruppe forudsættes tilset af brugerne selv.

Den skitserede nyordning vil træde i stedet for ordningen med de kgl. bygningsinspektører.

De bevillingsmæssige konsekvenser af nyordningen vil tidligst kunne registreres på FTB 1980.

#### § 14.04. Boligministeriets ejendomsdirektorat m.v.

##### Spørgsmål 3:

I anmærkninger II, side 455 er anført, at af de ogede udgifter er 4,4 mill. kr. en følge af den forsinkede udførelse af udenrigsministeriets nye byggeri. Hvad agter ministeren at gøre i denne anledning overfor entreprenørerne med henblik på at opnå erstatning for de lidte tab?

##### Svar:

De nævnte udgifter på 4,4 mill. kr. er driftsudgifter som følge af ibrugtagningen af det ny udenrigsministerium og kan derfor ikke tilskrives entreprenørens forsinkede aflevering af byggeriet.

I øvrigt er der i den mellem totalleverandøren og staten indgåede byggekontrakt fastsat en dagbod på  $\frac{1}{3}$  ‰ af den samlede kontraktsum (svarende til ca. 40.000 kr. om dagen) for overskridelser af den aftalte tidsfrist for aflevering af det færdige byggeri. I den udstrækning forsinkelsen kan lægges entreprenøren til last, vil dagbod blive inddrevet når en verserende voldgiftssag er afgjort.

#### § 14.04. Boligministeriets ejendomsdirektorat.

##### Spørgsmål 4:

Hvad kan ministeren nu oplyse vedrørende det af finansudvalget i forbindelse med tidligere finanslovsforslag rejste spørgsmål om nedskæring af overtimeforbruget og eventuel konvertering til heltidsstillinger?

##### Svar:

I besvarelsen af finansudvalgets spørgsmål 8 ad § 14.2.01 i finanslovsforslaget 1979 blev der givet udtryk for, at spørgsmålet om konvertering af overtidsbetalingen for »skæve helligdage« til erstatningsfrihed ville blive taget op med finansministeriet og de berørte faglige organisationer.

I besvarelsen blev det endvidere anført, at en eventuel konvertering til erstatningsfrihed forudsatte dels en aftale med organisationerne om fravigelse af de gældende arbejdstidsregler, dels en forhøjelse af personaleloftet med 10–12 mand.

Ved skrivelse af 7. november 1978 redegjorde boligministeriet overfor finansministeriet for denne problematik og forespurte, hvorvidt boligministeriet selv kunne forhandle fravigelserne fra arbejdstidsreglerne, og om personaleloftet, dersom der skulle blive indgået en aftale med organisationerne, ville kunne forventes forhøjet som anført.