

[Forsvarsministeren]

strukturprogrammet fortsat skal betale en andel af de forskellige former for installationer, er det korrekt, at vi skal betale ca. 40 mill. kr. over en 3 års periode, startende i 1982-83 og sandsynligvis færdig i 1984. Det er situationen. Vi betaler samlet til dette infrastrukturprogram, og det er det, jeg også forudser vi fortsat skal gøre.

Må jeg igen vende mig til Poseidon. Poseidon tåler ikke sammenligning med SS-20, som hr. Niels Helveg Petersen mente man så udmærket kunne sammenligne det med. Der er en kvalitetsindeks, som er anderledes, idet kvaliteten er bedre for SS-20, hvis man skal bruge den sprogbrug, den er mindre god for Poseidon. Poseidon er upræcis, det er for stort et våben. Det er ikke noget, der kan bruges i den givne situation, fordi det vil tendere mod, at man faktisk er inde i den store, globale krig. Det gør de mindre våbenmuligheder ikke, som man kan bruge i en given situation.

Til hr. Steen Folke vil jeg sige om den såkaldte nye strategi, hvor der tales om beherskede og kontrollerede reaktioner, at det er et led i en ganske normal fremgangsmåde, at man passer på ikke at overvurdere situationen – ej heller undervurdere den, naturligvis – man prøver på at reagere i denne situation på en efter politisk og militær opfattelse rimelig måde.

Med hensyn til det spørgsmål, hr. Steen Folke stillede mig om den særlige situation, der var opstået den 9. november i USA's atomvarslingsystem, så har jeg forstået, at det var en fejl i et computersystem, som blev rettet, men som altså havde medført, at der var nogle fly, der gik i luften, men blev kaldt tilbage. Hvis vi får nærmere oplysninger om dette, er det klart, at vi, hvis det er muligt, vil sende dem videre.

Stinus (RV):

Jeg stillede i mit første indlæg udenrigsministeren to konkrete spørgsmål, og jeg må nu konstatere, at jeg ikke har fået konkrete svar på disse spørgsmål. Jeg spurgte: hvilke forhandlingsudspil vil regeringen foreslå NATO? Udenrigsministeren svarede herpå, at man i en ekspertgruppe havde overvejet dette udspil, men gav i øvrigt ikke nogen konkrete oplysninger overhovedet. Nogle linjer for, hvilket udspil man har tænkt sig over for

NATO, måtte det dog have været muligt for udenrigsministeren at give.

Jeg spurgte endvidere, hvad regeringen konkret vil foretage sig for at opnå en udsættelse af beslutningen i NATO-ministerrådsmødet. Udenrigsministeren svarede, at nu ville man rejse til NATO-møde og redegøre for sine synspunkter. Jeg havde rigtignok håbet, at udenrigsministeren her ville gøre opmærksom på, hvilke muligheder man overhovedet har for at opnå en udsættelse, hvis de andre siger nej. Jeg havde også håbet, at udenrigsministeren herfra ville slå fast med syvtommersøm, at regeringen står fast på sin opfattelse af, at denne beslutning skal udsættes. En sådan bekræftelse fik vi ikke.

Jeg er enig med hr. Palle Simonsen i to ting. For det første at dette er en af de væsentligste beslutninger i NATOs 30-årige historie. Netop derfor har det radikale venstre ønsket denne debat i folketinget. Derfor foregår der nu en debat i befolkningen, og det er godt sådan. Jeg er også enig med hr. Palle Simonsen i, at vi har haft en for ringe debat, og jeg er enig med hr. Palle Simonsen i, at det er regeringens skyld. Det er først og fremmest SV-regeringens skyld. Det er urimeligt, at vi først på så sent et tidspunkt får regeringens egentlige oplæg til debatten. Man har ladet eksperterne lægge planer, og så forlanger man en hurtig afgørelse. Det er politikerne, som skal træffe en afgørelse på baggrund af en debat, som naturligt burde have fundet sted på grundlag af et oplæg fra regeringen i god tid.

I 2½ år har man analyseret og argumenteret, siger hr. Palle Simonsen. Ja men bag lukkede døre. Derfor skal vi have den politiske debat nu, her og ude i befolkningen, og vi skal have tid til den.

Hr. Christophersen siger, at Danmark lader sig påvirke af velorganiseret politisk pression fra Øst. Vi skal hverken lade os skræmme eller lokke. Vi skal ikke blive ofre for sovjetisk eller anden kommunistisk propaganda, men vi skal tage stilling på grundlag af en analyse af de oplysninger, vi er i stand til at tilvejebringe. Det gør det radikale venstre.

Hr. Christophersen mener endvidere, at NATOs hidtidige fleksibilitet vil gå tabt, hvis moderniseringer ikke gennemføres. Vi mener, at atomtærsklen sænkes, og at faren for atomkrig i Europa øges, og forsvarsministe-