

[Steen Folke]

Jeg forstår godt KLs interesse i at anonymisere de mange uhyrlige besparelsesforslag og i det hele taget at udlevere så få oplysninger som muligt, men jeg finder KLs fremgangsmåde uacceptabel. Forslagsstillerne må stå ved deres forslag, og der må være fuld offentlighed om sagen.

KLs spareforslag cirkulerer vidt og bredt i kommunale kredse, og et venligt menneske har været så betænksomt at tilsende mig et eksemplar af spareforslagene på uddannelsesområdet. Det er et helt lille katalog i sig selv. På dette område er der i alt 60 forslag til besparelser, og det er ærlig talt hårrejsende, hvad man kan tænke sig at skære ned på rundt omkring i kommunerne.

Jeg har luret lidt på, om forslagene måske i virkeligheden er spøgefuldt ment, om kommunerne og KL i virkeligheden blot har villet demonstrere, hvor umuligt det er at administrere nedskæringer, ved at finde på de mest horrible forslag. Men mit kendskab til enkeltkommuner og til KL siger mig, at man desværre nok bliver nødt til at tage forslagene alvorligt.

Blandt sparekatalogets 60 forslag på uddannelsesområdet har jeg i begrundelsen til mit spørgsmål anført 5. Her skal jeg nøjes med at nævne to af dem, nemlig forslaget om en forhøjelse af klassekvotienterne fra en norm på 22 til 25 og forslaget om afskaffelse af lærernes metodefrihed. Det er ubestrideligt, at der kan spares penge ved at gennemføre disse forslag, men konsekvenserne er så uacceptable, at jeg håber, undervisningsministeren med det samme vil tage klart afstand fra dem og derved stoppe alle spekulationer om, hvor galt det kan komme til at gå.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg kan starte med at sige, at hr. Steen Folke øjensynlig har været heldigere, end jeg har været, idet undervisningsministeriet ikke har modtaget noget katalog over spareforslag udarbejdet af Kommunernes Landsforening.

Mit kendskab på nuværende tidspunkt til dette katalog begrænser sig derfor til dagspressens omtale. Så vidt jeg er orienteret, omfatter landsforeningens overvejelser ikke alene undervisningsområdet, men alle andre områder, som angår de kommunale budgetter, og jeg må derfor gå ud fra, at kataloget eller katalogerne over spareforslag vil blive afgivet til finansministeren. I finansministeri-

et oplyser man, at man ej heller dér indtil nu har modtaget et materiale som det omhandlede fra Kommunernes Landsforening.

Jeg har i øvrigt også forstået på de udtalelser, der er fremsat i dagspressen, bl. a. fra formanden for KL, at der ikke bliver tale om et katalog over spareforslag, som er udarbejdet af KL, men alene om en registrering af forslag fra kommunalbestyrelser og fra enkeltmedlemmer af kommunalbestyrelser, som uden stillingtagen viderebefordres til regeringen. Jeg skal derfor ikke her på indeværende tidspunkt gå nærmere ind på de konkrete forslag, som har været omtalt i dagspressen. Dog skal jeg ikke lægge skjul på, at adskillige af de forslag, jeg har set refereret, umiddelbart forekommer mig klart uacceptable.

Heri ligger ikke, at jeg ikke er parat til seriøst at gennemgå undervisningsområdet med henblik på besparelser. Vi har tværtimod i undervisningsministeriet i høj grad allerede haft vores opmærksomhed henvendt herpå i forbindelse med udarbejdelsen af finanslovsforslaget for 1980. Specielt på folkeskoleområdet, som inden for undervisningssektoren er kommunernes væsentligste udgiftsområde, er forholdet dog nok det, at de centralt fastsatte standarder og normer er så vide, at der umiddelbart for mig at se ikke er grundlag for væsentlige indgreb i disse standarder og normer.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg synes unægtelig, det er meget interessant, at hr. Steen Folke har dette katalog i sin besiddelse, i hvert fald delvis, forstår jeg. Vi er mange, der ville være meget glade for at få løftet sløret for det, der lige i øjeblikket vel er, man kan næsten kalde det »kaninen«, hvis jeg må referere til noget, der skete i valgkampen, i forbindelse med behandlingen af finanslovsforslaget 1980.

Jeg vil gerne stille ministeren et spørgsmål: har ministeren ikke fået kataloget endnu? Er det sådan, at hr. Steen Folke har fået en del af det katalog, men at folketinget ikke har fået det, at ministeren ikke har fået det? Jeg synes i virkeligheden, det er en ganske uhyrlig situation.

Jeg vil ikke overtræde forretningsordenen og stille spørgsmål til ikke-tilstedeværende ministre, men jeg kunne godt tænke mig at