

[Arbejdsministeren]

vægt 340), som dog var forurennet med ca. 10 pct. af et højmolekylært opløsningsmiddel og ca. ½ pct. lavmolekylært, reaktivt opløsningsmiddel. Endelig er undersøgt en blanding af de to førstnævnte stoffer i forholdet 50:50.

Resultatet af forsøget viser for stof 1 (det lavmolekylære, reaktive opløsningsmiddel), at det fremkalder lungesvulster (og hudsvulster) på én musestamme og hudsvulster på en anden musestamme. Stof 2 (den flydende harpiks) er kun påvist cancerogent på den ene musestamme, som man i øvrigt ved er meget følsom for hudtumorer.

Blandingen af de to forannævnte stoffer viser en forstærkende virkning, som betinger hudtumorer hos op imod 75 pct. af forsøgsdyrene. Disse resultater tolkes af forfatterne som, at stof nr. 1 er svagt cancerogent, at stof nr. 2 er meget svagt cancerogent, mens blandingen af de to stoffer er kraftigt cancerogen med hensyn til hudsvulster.

Undersøgelsen har altså vist, at de to stoffer hver især viser kræftfremkaldelse hos mus, dog kun svagt for så vidt angår den harpiks, der markedsføres i Danmark. Yderligere har undersøgelsen vist, at en blanding af de to stoffer virker kraftigt kræftfremkaldende på de undersøgte mus.

Der kan efter arbejdstilsynets opfattelse rejses en række tekniske indvendinger mod undersøgelsens tilrettelæggelse, der dog kun i nogen grad vil betyde en svækkelse af resultaterne. Det er arbejdstilsynets vurdering, at der med disse undersøgelsesresultater er nye indicier for, at de beskrevne stoffer og lignende forbindelser også vil kunne fremkalde kræft hos mennesker. Det er endnu ikke gørligt med den forhåndenværende viden at vurdere den kræftfremkaldende virkning hos mennesker, idet man endnu ikke med sikkerhed kan omsætte resultaterne fra dyreforsøg til mennesker, når det gælder den kræftfremkaldende virknings styrke.

De nugældende regler for anvendelse af epoxystofferne må vurderes som meget vidtgående. Der er i høj grad taget højde for den mulighed, at stofferne på et senere tidspunkt skulle vise sig at have flere indicier for at være kræftfremkaldende hos dyr og mennesker som oplyst i min besvarelse af spørgsmålene nr. 1231 og 1232 stillet af hr. Jørgen Jensen den 24. juli 1979. Den risiko, som kan være til stede ved arbejde med epoxystofferne efter de angivne forskrifter, er således for-

mentlig næppe større end risikoen ved en række andre arbejdsforhold.

Direktoratet er meget opmærksomt på denne nye viden, og der er indkaldt til møde i arbejdsmiljørådets udvalg om stoffer og materialer med henblik på at drøfte de refererede forskningsresultater. Jeg kan derfor endnu ikke udtale mig om, hvilke konsekvenser disse forskningsresultater eventuelt vil medføre.

Spm. nr. 37

Til *finansministeren* (14/11 79) af:

Inge Krogh (KrF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt oplysningerne i en artikel i Jyllands-Posten den 11. november, hvoraf det fremgår, at det offentlige vil afskaffe deltidsstillinger, er korrekte, og hvordan kan det i så fald forenes med aftalen af 16. august 1976 mellem socialdemokratiet, det radikale venstre, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne, hvoraf det bl. a. fremgår, at regeringen agter at øge mulighederne for deltidsansættelse i den offentlige sektor?«

Begrundelse

Ansættelse på deltid ønskes af mange og kan i mange tilfælde være en god og hensigtsmæssig ansættelses måde. Dette var begrundelsen for den omtalte udtalelse fra regeringen i aftalen af august 1976. Det må derfor undre, at man nu tilsyneladende vil afskaffe denne ansættelsesform.

Besvarelse (26/11 79):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Finansministeriet har udsendt to cirkulærer om deltidsbeskæftigelse:

1) Finansministeriets cirkulæreskrivelse af 21. januar 1977 vedrørende deltidsbeskæftigelse i staten, folkeskolen og folkekirken.

2) Finansministeriets cirkulære af 25. maj 1978 om udvidet brug af deltidsbeskæftigelse.

I disse cirkulærer præciseres det bl. a., dels at anmodninger fra ansatte om tjenestetidsnedsættelse mod tilsvarende lønreduktion bør imødekommes, medmindre vægtige tjenstlige, praktiske, økonomiske eller lignende hensyn taler derimod, og dels at det, medmindre konkrete særlige grunde forhindrer