

[Glistrup]

ke har påført landet, er det selvsagt helt oplagt, at det er en katastrofe for Danmark, at mange af de i den henseende allermest vigtige og centralt placerede personer bliver skattemigranter.

Besvarelse (23/11 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Ifølge oplysninger fra Danmarks Statistik er der i 1978 til Danmark indvandret 16.098 danske statsborgere og udvandret 15.796. Der findes ikke tilgængelige oplysninger om de udvandrede alders- og erhvervsmæssige fordeling, til hvilke lande de er udrejst, samt hvad baggrunden for deres udrejse har været, herunder om denne måtte skyldes skattemæssige forhold.

De i artiklen i Berlingske Tidende indeholdte oplysninger, der bygger på informationer særlig fra et flyttefirma om flytninger til Spanien, giver mig ikke anledning til kommentarer, bortset fra at antallet af fastboende danskere i Spanien formentlig kun udgør ca. halvdelen af det i artiklen anførte.

Spm. nr. 59

Til *forsvarsministeren (20/11 79)* af:

Steen Folke (VS):

»Vil ministeren sørge for at tilstille forsvarsudvalget en redegørelse for det uheld i USAs atomvarsling, som skal være indtruffet den 9. november – helst inden forespørgselsdebatten den 27. november?«

Begrundelse

I The Observer og i flere danske dagblade har der været omtale af et mystisk uheld i det amerikanske atomvarslingsystem. Varslingsystemerne skal have vist, at sovjetiske raketter var på vej mod USA, og amerikanske krigsfly skal være gået på vingerne.

Det må være påkrævet med en redegørelse for forløbet som baggrund for debatten om anskaffelse af nye NATO-atomraketter.

Besvarelse (26/11 79):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Forsvarsministeriet har, på baggrund af de i dagspressen fremkomne oplysninger om den i USA den 9. november 1979 forekomne

falske missilalarm, anmodet forsvarsattachéen ved den kgl. danske ambassade i Washington om at fremskaffe yderligere oplysninger.

Forsvarsattachéen har efter henvendelse til Pentagon meddelt, at der ikke for nærværende foreligger noget svar fra amerikansk side på henvendelsen. Når svaret foreligger, vil forsvarsudvalget blive orienteret.

Spm. nr. 60

Til *ministeren for skatter og afgifter (20/11 79)* af:

Ernst Schmidt (FP):

»Vil ministeren indfri de tidligere givne løfter til landbruget om at fremsætte lovforslag om ændring af beskatningen af landbrugets stambesætninger?«

Begrundelse

Det forekommer urimeligt, at der i regeringens lovkatalog ved folketingsåbningen ikke findes ændringsforslag vedrørende beskatningen af landbrugets stambesætninger, når der tidligere var afgivet løfte herom.

Af den grund føler landbruget sig svigtet, og især den del, der er ramt af skattemyndighedernes ændrede praksis, der medførte, at de fik skattekrav med tilbagevirkende kraft.

For at landbruget ikke skal være uvidende om regeringens hensigt, er spørgsmålet stillet.

Besvarelse (23/11 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

I den oversigt over lovforslag i folketingsåret 1979–80, der er knyttet til statsministerens redegørelse fra 6. november 1979, er der ikke medtaget noget forslag om ændringer i beskatningen af landbrugets stambesætninger.

Regeringen er imidlertid stærkt interesseret i at finde frem til en forenkling af reglerne om beskatningen af stambesætningerne, og der vil derfor blive arbejdet videre med spørgsmålet. Det må dog nok antages, at det kan blive meget vanskeligt at tilrettelægge overgangen til en ny og forenklet ordning for landbrugets stambesætninger, uden at der bliver tale om et vist provenutab for det offentlige, og et sådant provenutab mener rege-