

[Industriministeren]

jeg foretrække, at han ler, for det gør han såmænd så sjældent i denne sal.

Og så lidt mere seriøst. Hr. Fogh Rasmussen spurgte om baggrunden for den foreslåede ændring vedrørende sondringen mellem hovedbørs og efterbørs. Jeg skylder at sige, at det er ikke nogen opfindelse fra ministeriets side, men det er et udtalt ønske fra de mennesker, der arbejder på fondsbørsen. Jeg tror, det er et ønske, der har en sådan vægt, at vi under udvalgsarbejdet vil konstatere, at det er rimeligt, at vi tilslutter os dette ønske.

Den lille morsomhed om lovforslag med tilbagevirkende kraft lød for mig, nøjagtig som om den var opfundet af hr. Jens Peter Jensen, men det er da dejligt at vide, at hr. Jens Peter Jensen har fået disciple – også flere end sin egen søn – her i tinget.

Hr. Kjelgaard skal jeg takke for hans helt enkle og positive tilslutning. Jeg kan takke hr. Kjelgaard og næsten alle andre for den meget sociale indstilling, der er kommet til udtryk ved behandlingen af dette lovforslag, hvor alle med erindring om deres egne ønsker til en nytårsaften ønsker noget tilsvarende for de ansatte henholdsvis på fondsbørsen og i pengevæsenet.

Det er rigtigt, når hr. Wilhjelm siger, at dette er ikke noget stort og omfattende lovforslag. Det er et lovforslag, der ved en meget stilfærdig ændring af nogle enkelte paragraffer skaber nogle bedre arbejdsforhold, både for medarbejdere, for fondsbørsen og for dem, der skal bruge fondsbørsen, og også små, men positive ændringer er jeg glad for at dette ting er villigt til at gøre færdige. Jeg håber, det kan ske så hurtigt, at lovforslaget kan få virkning inden nytår.

Formanden:

Nu ved jeg jo, at jeg skal udtale mig med megen forsigtighed fra denne stol, men jeg tror nu, det er en god regel normalt ikke at blande sig i medlemmernes familieforhold. Vore unge mennesker vil gerne have lov til at være sig selv. Det tror jeg er en god regel.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om skoleskibsafgift.

(Lovforslag nr. L 31. Fremsat 16/11 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Det foreliggende lovforslag drejer sig om en forlængelse af afgiften fra Danmarks Rederiforening til drift og vedligeholdelse af skoleskibet »Danmark«. Den socialdemokratiske gruppe kan anbefale en forlængelse af skoleskibsafgiften med de foreslåede 4 år, og jeg vil samtidig knytte et par bemærkninger om partiets holdning til skoleskibet »Danmark«.

Vi finder, at skoleskibets virksomhed indtager en meget værdifuld plads i uddannelsesmønsteret for unge kommende søfolk. Det er derfor glædeligt at konstatere, at tilgangen er stigende, og at alle elevpladser har kunnet udnyttes på de to årlige togter. Dette til trods for at togterne ikke indgår som et obligatorisk krav for erhvervelse af sønæringsbevis som styrmand. Det tyder på, at de unge mennesker har et naturligt ønske om at forene teori og praksis, og der kan vel heller ikke ses bort fra, at det er en historisk og spændende oplevelse at komme ud på et togt på 5 måneders varighed. Jeg siger dog dette uden at have noget kendskab til sømandslivet.

Efter gældende lov bidrager Danmarks Rederiforening med ca. 30 pct. af de forventede udgifter til skoleskibets drift. Under henvisning til, at statens sømandsskoler fuldt ud betales af staten, har rederiforeningen ønsket, at skoleskibsafgiften falder helt væk. Den socialdemokratiske gruppe kan ikke imødekomme dette ønske. For det første må det antages, at det også i rederiforeningen tillægges en stor værdi at have et sejrende