

[Jytte Andersen]

skoleskib, ikke blot af hensyn til de gode uddannelsesmuligheder, men også af hensyn til den ikke ringe reklamemæssige værdi, skoleskibet har for erhvervet. For det andet tilsiger landets økonomiske situation ikke, at afgiften bortfalder på nuværende tidspunkt.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og positiv behandling.

Jens Peter Jensen (V):

Til den høje formands beroligelse skal jeg ganske undlade at bringe familieforhold ind i det. Jeg skal nøjes med at bringe en hilsen fra min dattersøn, som er elev på skoleskibet »Danmark«. Han har netop skrevet et fornøjeligt brev til mig og bedt om, at vi alle sammen gør, hvad vi kan, for at skoleskibet kan få god fart fremover.

Venstre kan bl. a. derfor støtte det foreliggende lovforslag. Vi har megen forståelse for rederiforeningens principielle synspunkt vedrørende ligestilling med hensyn til de økonomiske omkostninger mellem forskellige uddannelser. Vi er også klar over, at rederieringen er inde i vanskelige økonomiske forhold og derfor gerne ville aflastes for denne byrde på 1,7 mill. kr., men jeg må føje til, at statsfinanserne har det jo heller ikke godt. Derfor kan vi gå ind for, at lovgivningen forlænges i 4 år, sådan som det foreslås her.

Henning Andersen (KF):

Umiddelbart ville man sige om dette lovforslag i den øjeblikkelige situation, at det nok skulle kunne klares nogenlunde hurtigt som ønsket af ministeren, og jeg tror da også, det vil få en velvillig behandling både i folketing og udvalg.

Men det konservative folkeparti vil gerne her ved førstebehandling prøve at sætte nogle ting på plads og spørge industriministeren: er der ikke noget, der halter lidt her med vores holdning til dette erhverv, som lovforslaget drejer sig om? Når man ser på de vanskeligheder, dansk skibsfart i de senere år har været ude for og stadig befinder sig i, føler jeg faktisk, at her kunne et ganske lille skulderklap være på sin plads. Hvad drejer det sig egentlig om i menneskepenge? Ca. 1,7 mill. kr. ud af en årlig sum på 5,5 mill. kr., som det cirka koster at have skoleskibet »Danmark« i drift.

Dansk skibsfart hører til blandt de store valutaskabende erhverv og er også direkte og indirekte et erhverv, der giver god beskæftigelse. Oven i alt dette kommer, at skoleskibet samtidig er et fortrinligt uddannelsessted for vordende sømænd og navigatører, som på dette skib får en god grunduddannelse og også en oplevelse for hele livet.

Når hertil kommer, at netop dette skib er en af vore fornemste ambassadører ude i den store verden, er det egentlig meget vanskeligt at forstå, at man vil have den store ulejlighed med administrationen af opkrævning af et gebyr på 50 øre pr. registertons på skibe over 300 registertons brutto. Dette være sagt til overvejelse for industriministeren, som jeg håber vil tænke over det.

Til gengæld kan jeg på det konservative folkepartis vegne love lovforslaget en velvillig behandling.

Maisted (FP):

Fremskridtspatiet går ikke ind for erhvervsstøtteordninger, så vi så gerne, at rederiforeningen tog hele udgiften, altså kom til at betale de 5½ mill. kr., det koster at holde dette nyttige skoleskib i drift. Men kan vi ikke få dækket de 5½ mill. kr., går vi selvfølgelig ind for de 50 øre.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal udtale mig lige så kort som selve det foreliggende lovforslag. SF kan støtte det.

Janne Normann (RV):

Vi har i det radikale venstre også forståelse for rederierhvervets ønske om at slippe for at betale til skoleskibet »Danmark«s drift, men på grund af det ringe beløb, 1,7 mill. kr., på grund af skibets reklameværdi og da også under hensyn til landets økonomi kan vi gå ind for den foreslåede forlængelse af loven om skoleskibsafgift.

Birgith Mogensen (CD):

Centrum-demokraterne mener, at skibselever på skoleskibet »Danmark« stadig væk får en uddannelse, som er til fordel for rederierhvervet som helhed. Derfor finder jeg det ganske naturligt og retfærdigt, at rederierhvervet yder tilskud efter samme regler som hidtil. CD anbefaler derfor, at loven uden ændringer forlænges til 1983.