

Alfred Hansen: (DR):

Det er, som det tidligere er sagt, ikke nogen obligatorisk uddannelse, de unge sømandselever her får. Jeg skal blot knytte den bemærkning til lovforslaget, som jeg ikke på forhånd kan love retsforbundets støtte til, at jeg vil opfordre ministeren til, at regeringen tager en forhandling med rederierne. Det må være sådan efter vores mening, at rederierhvervet selv skal afgøre, om de ønsker at have det skib sejlene. Vi finder det også rimeligt, at de betaler en del af de udgifter, som er forbundet med driften af dette skib. Det må være et godt grundsyn, at man ikke skal tvinge rederierne til at medvirke til, at dette skib skal sejle videre, selv om det er staten, der betaler de fleste af udgifterne. Derfor mener vi, at der bør optages en forhandling med rederierne om hele problemkomplekset vedrørende skoleskibet.

Knud Lind (FP):

Jeg er glad for, at den socialdemokratiske ordfører nævnede, at hun ikke var så sejlyndig. Jeg er formentlig den eneste her, der nogen sinde har været med skoleskibet »Danmark« ude at sejle. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at ordet søfolk dækker altså både kolde jomfruer, kahytjomfruer, messedrenge m. v., mens det her drejer sig om dæksbesætning og dæksfolk.

Danmarks Rederiforening er nok i dag dem, som drager mest nytte af skoleskibet »Danmark«, når man ser bort fra, at det også er en sejlene ambassade. Jeg mener, det bør være dem, som også træder til rent betalingsmæssigt.

I øvrigt vil jeg gerne spørge ministeren, hvordan det ligger med tilskudsforhold til eleverne.

Industriministeren (Erling Jensen):

Den aktuelle situation omkring tilskudsforhold skal det være mig en glæde at tilstille hr. Knud Lind oplysninger om via erhvervsudvalget. Jeg takker for hr. Knud Linds vurdering af skoleskibets værdi. Den deler jeg, og jeg er glad ved at kunne sige, at det fremgår af det fremlagte, at den deler Danmarks Rederiforening også. Rederiforeningen glæder sig med os over skoleskibet, men vil altså gerne have gjort denne glæde til en gratis glæde. Det forstår jeg, men jeg tror, det er

værdifuldt, at søfartserhvervet er med i et engagement om dette skib, og derfor er det mit ønske, at vi fastholder, at rederierhvervet bidrager så beskedent, som der her er tale om, til skibets drift, så længe skibet virker på den måde, det gør i dag.

Jeg vil gerne i den forbindelse sige, at der i disse uger arbejdes intenst med en redegørelse for de særlige problemer i forbindelse med udviklingen inden for søfarten i Danmark og søfartens økonomi i den nærmest forestående tid, og det vil ikke vare længe, før vi i erhvervsudvalget kan tage en drøftelse på et væsentlig mere omfattende grundlag end spørgsmålet om driften af skoleskibet »Danmark«.

Til hr. Alfred Hansen skal jeg blot sige, at vi ved og længe har vidst, hvad rederiforeningens holdning til økonomien var – det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget. Jeg så ligesom hr. Alfred Hansen meget gerne, at denne holdning ændrede sig. Jeg tror ikke, den er præget af økonomiske synspunkter, men af den vurdering, at dette burde være en statsordning. Jeg har altså den vurdering, at det er nyttigt og rigtigt, at det er et engagement både fra samfundet og fra rederierhvervet, og det er medvirkende til den holdning, der er indbygget i lovgivningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v.
(Lovforslag nr. L 32. Fremsat 16/11 79).